



**U**niversidad de **B**aja **C**alifornia

## **TESIS DOCTORAL**

**“MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN  
SUPERIOR A PARTIR DEL ANÁLISIS DE LOS FACTORES  
ACADÉMICOS EN LA AUTOEVALUACIÓN”**

### **QUE PRESENTA**

**Carlos Alberto Flórez Moreno**

**PARA OBTENER EL GRADO DE  
Doctor en Gerencia y Política Educativa**

### **DIRECTOR DE TESIS DOCTORAL**

**Dr. José Rafael Valdés Ortega**

**Tepic, Nayarit; Julio 31 de 2015.**

## RESUMEN

La presente investigación se centra en un análisis correlacional del Factor Procesos Académicos, de las autoevaluaciones realizadas en los años 2007, 2009 y 2011, a partir de la estructuración de los resultados obtenidos en cada una de sus características e indicadores, de tal manera que a partir de este análisis se generen acciones de mejoramiento, donde de manera crítica y sistemática se superen las debilidades y se avance sobre las fortalezas detectadas, con el fin de generar de una verdadera cultura de autoevaluación, mejoramiento continuo y fortalecimiento académico, con miras a la obtención de acreditación de alta calidad del Proyecto Curricular de Administración Deportiva, adscrito a la Universidad Distrital Francisco José de Caldas de Bogotá - Colombia, programa académico de educación superior pionero en América Latina, en el campo del conocimiento de la administración, la dirección, la gerencia y la gestión del sector actividad física, recreación y deporte.

La conceptualización y los elementos teóricos se convierte en el eje central de este documento, para poder abordar los distintos análisis propuestos, partiendo de las concepciones relacionadas con Acreditación de Alta Calidad que surgen en los ámbitos internacionales, como nacionales, adoptadas al interior de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, ya que revisan los conceptos relacionados con el tema en diferentes instituciones internacionales, quienes promulgan directrices a la educación superior para nuestros países, hasta fusionarlos con las concepciones de Autoevaluación y Acreditación de Alta Calidad, emanadas por el Concejo Nacional de Acreditación - C.N.A. y adoptadas, tanto por la universidad, como por el Proyecto Curricular de Administración Deportiva.

**Palabras Claves:** Análisis Correlacional, Autoevaluación, Mejoramiento de la Calidad, Acreditación de Alta Calidad, Factor Procesos Académicos, Proyecto Curricular de Administración Deportiva, Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

## ABSTRACT

This research focuses on an analysis of the correlation factor academic processes, the self-assessments carried out in 2007, 2009 and 2011, starting from the structure of the results obtained in each of its characteristics and indicators, so that from this analysis generated improvement actions, where critically and systematic weaknesses be overcome and progress on the identified strengths in order to build a true culture of self-assessment, continuous improvement and strengthening academic, with a view to obtaining accreditation of high quality of the curriculum project of sports administration, attached to the Universidad Distrital Francisco José de Caldas de Bogotá - Colombia, program academic higher education pioneer in Latin America in the field of knowledge management the direction, management and sector physical activity, recreation and sport management.

The conceptualization and the theoretical elements becomes the focus of this document, to address the various analyses proposed, on the basis of high quality accreditation-related concepts that arise in international areas, such as national, taken to the inside of the Universidad Distrital Francisco José de Caldas, since they reviewed concepts related to the theme in different international institutions , those who promulgate guidelines to higher education to our countries, to merge them with the concepts of self-assessment and accreditation of high quality, emanated by the National Council for accreditation - C.N.A. and adopted, both by the University and by the sports administration curriculum project

**Key words:** Correlational analysis, self-assessment, quality improvement, accreditation of high quality, Factor processes academic, curricular project of sports administration, Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

## ÍNDICE GENERAL

<b>Resumen</b>	I
<b>Abstract</b>	II
<b>Introducción</b>	12
<b>CAPITULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.</b>	<b>14</b>
1.1. Antecedentes del problema	14
1.2. Planteamiento del problema	15
1.3. Objetivos de investigación	15
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos específicos	16
1.4. Hipótesis	16
1.5. Justificación	17
1.6. Alcances y limitaciones	19
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.</b>	<b>21</b>
2.1. Estado del Arte	21
2.2. Referentes teóricos: acreditación y evaluación en la educación superior	22
2.3. Concepciones teóricas: calidad educativa internacional, nacional y local	28
2.3.1. Referentes teóricos: calidad de la educación superior internacional	30
2.3.2. La calidad en educación superior en Latinoamérica y el Caribe	31
2.4. Concepciones teóricas administrativas y de gestión en calidad	37
2.5. Condiciones para ingresar al sistema nacional de acreditación	44
<b>CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>46</b>
3.1. Diseño de investigación	46
3.2. Tipo de diseño de investigación	47
3.3. Población y muestra	48
3.4. Instrumentos de medición	48
3.5. Técnicas y métodos	49
3.6. Procesamiento de datos	50
<b>CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS.</b>	<b>52</b>
4.1. Resultados obtenidos	52
4.1.1. Resultados autoevaluación año 2007	52
4.1.2. Resultados autoevaluación año 2009	57
4.1.3. Resultados autoevaluación año 2011	62
4.1.4. Promedio resultados autoevaluación	67
4.2. Discusión	73
4.2.1. Matriz por indicadores	73
4.2.2. Matriz por características	76
4.2.3. Calificaciones generales y promedio	77
4.2.4. Propuesta de plan de mejoramiento	78

<b>CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.</b>	86
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	88
<b>ANEXOS</b>	92

## ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICAS

<b>INDICE DE TABLAS</b>	
<b>Tabla 1.</b> Teoría de la Planeación Estratégica	38
<b>Tabla 2.</b> Teoría de la Calidad Total	39
<b>Tabla 3.</b> Teoría de la Cultura Organizacional	41
<b>Tabla 4.</b> Teoría del Balance Social	42
<b>Tabla 5.</b> Teoría de las Organizaciones que aprenden	43
<b>Tabla 6.</b> Relación de calificación cualitativa y cuantitativa	52
<b>Tabla 7.</b> Tabulación de resultados autoevaluación año 2007	52
<b>Tabla 8.</b> Tabulación de resultados autoevaluación año 2009	57
<b>Tabla 9.</b> Tabulación de resultados autoevaluación año 2011	62
<b>Tabla 10.</b> Tabulación de resultados promedio autoevaluación	67
<b>Tabla 11.</b> Resultados matriz correlacional	70
<b>Tabla 12.</b> Plan de mejoramiento C. No. 18 – Integralidad del currículo	80
<b>Tabla 13.</b> Plan de mejoramiento C. No. 19 – Flexibilidad del currículo	80
<b>Tabla 14.</b> Plan de mejoramiento C. No. 20 – Interdisciplinariedad	81
<b>Tabla 15.</b> Plan de mejoramiento C. No. 21 – Relaciones Nacional – Internacional	82
<b>Tabla 16.</b> Plan de mejoramiento C. No. 22 – Metodologías enseñanza aprendizaje	82
<b>Tabla 17.</b> Plan de mejoramiento C. No. 23 – Sistema de evaluación de estudiantes	82
<b>Tabla 18.</b> Plan de mejoramiento C. No. 24 – Trabajo de los estudiantes	83
<b>Tabla 19.</b> Plan de mejoramiento C. No. 25 – Evaluación y autorregulación programa	83
<b>Tabla 20.</b> Plan de mejoramiento C. No. 26 – Investigación formativa	83
<b>Tabla 21.</b> Plan de mejoramiento C. No. 27 – Compromiso con la investigación	84
<b>Tabla 22.</b> Plan de mejoramiento C. No. 28 – Extensión o proyección social	84
<b>Tabla 23.</b> Plan de mejoramiento C. No. 29 – Recursos bibliográficos	85
<b>Tabla 24.</b> Plan de mejoramiento C. No. 30 – Recursos informáticos y comunicación	85
<b>Tabla 25.</b> Plan de mejoramiento C. No. 31 – Recursos de apoyo docente	
<b>INDICE DE GRÁFICAS</b>	
<b>Gráfica 1.</b> Matriz por indicadores factor procesos académicos	73
<b>Gráfica 2.</b> Matriz por características factor procesos académicos	76
<b>Gráfica 3.</b> Comparativo calificaciones 2007, 2009, 2011	77

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación: Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior, a partir del Análisis de los Procesos de Autoevaluación de los Factores Académicos, se centra en la realización sistemática de un análisis pormenorizado de carácter correlacional, aplicado directamente al factor número Cuarto (4) - Procesos Académicos-, de las autoevaluaciones realizadas en los años 2007, 2009 y 2011, a partir de la estructuración de los resultados obtenidos en cada una de sus características e indicadores.

Los procesos de autoevaluación, forman parte de los lineamientos que determina el Ministerio de Educación Nacional -MEN-, y se realizan con el fin de conseguir la renovación de los Registros Calificados de los diferentes programas académicos de los institutos de Educación Superior.

El Consejo Nacional de Acreditación – CNA-, se centra bajo lineamientos similares pero más rigurosos, para otorgar la acreditación de alta calidad, a las instituciones y de los mismos programas, que voluntariamente se presenten y que reúnan los requerimientos mínimos para esta acreditación.

En este sentido, se pretende justamente, proponer a partir de los resultados que arroje el presente análisis, generar un documento propuesta, que implique acciones de mejoramiento de la calidad, donde de manera crítica y sistemática, se superen las debilidades, carencias y dificultades detectadas y se avance sobre las fortalezas, con el fin de generar una verdadera cultura de autoevaluación, mejoramiento continuo y fortalecimiento académico.

Lo anterior bajo la óptica de proponer al Proyecto Curricular de Administración Deportiva, hacia la acreditación de alta calidad, ya que es un programa académico de educación superior, pionero en América Latina, en el campo del conocimiento de la administración, la dirección, la gerencia y la gestión del sector actividad física, recreación y deporte.

En síntesis, el documento se construye en cuatro capítulos. El primero esboza de manera concreta el problema de la investigación, el cual contiene apartes relacionados con el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación, la hipótesis, la justificación y los alcances y limitaciones del estudio.

Posteriormente se encuentra el capítulo número dos, relacionado con el marco teórico, donde se plantea el estado del arte de la investigación y se da

cuenta de los antecedentes del tema, las bases teóricas, que a su vez se sustentan los referentes teóricos acerca de evaluación en la educación superior, concepciones teóricas acerca de evaluación y calidad educativa en la educación superior.

En este mismo capítulo se plantean además, los referentes teóricos acerca de la calidad total en la gestión y administración curricular de la educación superior, así como también, las concepciones teóricas y administrativas acerca de la gestión de calidad educativa en la educación superior, los referentes teóricos acerca de la calidad educación superior en el mundo, en Latinoamérica y el Caribe, y en colombiana. De otra parte se encuentran las nuevas tendencias normativas de calidad en la educación superior, los requisitos y condiciones para ingresar al sistema nacional de acreditación y la definición de términos básicos relacionados con evaluación y acreditación de alta calidad.

En el siguiente capítulo se encuentra el marco metodológico, que a su vez contiene, el diseño de investigación a implementar, los tipos de investigación a emplear, la población y muestra, los instrumentos de medición, las técnicas y métodos a emplear, y el procesamiento de los datos.

Para finalizar se encuentra como cuarto capítulo el análisis de los resultados, la formulación de un plan de mejoramiento, la discusión, las conclusiones de la tesis doctoral y las referencias bibliográficas.

## **CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**

### **1.1. ANTECEDENTES.**

La Universidad Distrital Francisco “José de Caldas”, se ofrece a los jóvenes que les interese la administración del deporte y sus múltiples recursos para que laboren en el ámbito deportivo, o que deseen desempeñarse en los clubes deportivos, ligas departamentales, federaciones, institutos municipales y departamentales de deportes, cajas de compensación, universidades, colegios, consultores en programas de prevención; el perfil ocupacional de este profesional es amplio y versátil, a través de su Proyecto Curricular de Administración Deportiva.

El proyecto curricular de Administración Deportiva, en el cual se centra el análisis de este trabajo está adscrito a la Facultad del Medio Ambiente en compañía de doce proyectos curriculares más.

En el año 2015 la Universidad posee cerca de 26 mil estudiantes distribuidos en casi una decena de sedes a lo largo de la ciudad: Sede Central, Macarena A, Macarena B, Tecnológica, Calle 34, Sede El Vivero, Sede Facultad de Artes, Sede de Posgrados de Ciencias y Educación, Sede Academia Luis A. Calvo -ALAC-. También son campus de la institución las sedes del Instituto de Extensión y Educación no Formal -IDEXUD- y de la emisora LAUD 90.4. La Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales tiene su sede al pie de uno de los emblemas naturales de la Capital como son los Cerros Orientales en la denominada sede El Vivero.

Con un espectro académico muy amplio y una alta cobertura estudiantil con dominio mayoritario de los estratos socioeconómicos uno, dos y tres, la Universidad Distrital se constituye en una de las grandes oportunidades de acceso a la Educación Superior para los jóvenes de escasos recursos en la capital. Este sentido es reflejado en la Misión institucional bajo la premisa de la democratización del conocimiento con criterios de excelencia, equidad y competitividad.

Ahora, más de seis décadas después la Universidad posee 40 programas académicos de pregrado y 36 de posgrado, que incluyen 24 especializaciones, 10 maestrías y 2 doctorados. Los programas están distribuidos en cinco facultades: Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales, Facultad de Ingeniería, Facultad de Ciencias y Educación, Facultad Tecnológica y Facultad de Artes.

La institución está en continuo fortalecimiento al respaldo de su razón de ser y una forma curiosa pero acertada de ver la evolución de la Universidad Distrital, se percibe en los cambios de eslogan que con una frase intentan resumir su esencia y filosofía. Es así como los diferentes eslogan a lo largo de las últimas décadas han reflejado los distintos momentos y concepciones de esta alma mater. Desde un lema en los 80's de “formando profesionales para el cambio social”, pasando luego en los

90's a la frase "hacia la excelencia académica" hasta el nuevo milenio con la concepción de "en la excelencia académica" sustentada en los buenos indicadores en materia de investigación docencia y extensión.

El Factor Procesos Académicos del Proyecto Curricular de Administración Deportiva, luego de someterse a varias autoevaluaciones en los años 2007, 2009 y 2011, con miras a la obtención del registro calificado, emanado por el Ministerio de Educación Nacional -MEN-, carece de un análisis crítico y sistemático, debido a que a la fecha los Consejos de Carrera, los Comités de Currículo, las Coordinaciones y la Comunidad Académica en General, del Proyecto Curricular, no se han dado a la tarea de correlacionar los resultados obtenidos de las distintas autoevaluaciones en los periodos vistos anteriormente, lo que en la actualidad genera un enorme vacío en la cultura de autoevaluación, mejoramiento continuo y fortalecimiento académico, de este programa de educación superior pionero en América Latina en el campo del conocimiento de la administración, la dirección, la gerencia y la gestión del sector actividad física, recreación y deporte.

En el entendido que los procesos académicos constituyen el factor más importante para definir la calidad de la Proyecto Curricular, acercándolo a esa Universidad, definida esta, como un centro de saber, productora de conocimiento, en la cual la investigación y la creación se constituyen en los fundamentos para fomentar una formación de ciudadanos y profesionales comprometidos con el conocimiento y su entorno social en el marco de la proyección distrital, nacional e internacional.

## **1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

¿Qué tipo de carencias, insuficiencias y debilidades, con relación a los procesos académicos, se encuentran en el Proyecto Curricular de Administración Deportiva, a partir de las autoevaluaciones realizadas en los años 2007, 2009 y 2011, y qué acciones de mejoramiento son las apropiadas por parte de los Consejos de Carrera, los Comités de Currículo, las Coordinaciones y la Comunidad Académica en General?

## **1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.**

### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL.**

Analizar correlacionalmente el factor Procesos Académicos en cada una de sus características e indicadores, identificados a partir de la información obtenida en los años 2007, 2009 y 2011 de las distintas Autoevaluaciones

realizadas del Proyecto Curricular de Administración Deportiva y establecer un plan de mejoramiento del mismo.

### **1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

- Identificar los diferentes referentes teóricos y conceptuales, que dan cuenta de los factores epistemológicos que inciden en las diferentes formas de autoevaluación académica del Proyecto Curricular de Administración Deportiva, en los ámbitos internacional, nacional, local e institucional.
- Revisar los procesos de sensibilización, con miras a la acreditación relacionada con el factor procesos académicos del Proyecto Curricular de Administración Deportiva, en las autoevaluaciones realizadas en los años 2007, 2009 y 2011.
- Contrastar los resultados de las diferentes autoevaluaciones realizadas en los años 2007, 2009 y 2011 del Proyecto Curricular de Administración Deportiva, en su factor procesos académicos, distinguiendo cada una de sus características e indicadores.
- Examinar los planes de mejoramiento propuestos, para efectos de registro calificado de los procesos académicos del Proyecto Curricular de Administración Deportiva, realizados en los años 2007, 2009 y 2011.
- Establecer un plan de mejoramiento de los Procesos Académicos del Proyecto Curricular de Administración Deportiva, con miras a la obtención de la acreditación de alta calidad.

### **1.4. HIPÓTESIS.**

Si se realiza un análisis correlacional de las distintas autoevaluaciones aplicadas e identificadas a partir de la información obtenida en los años 2007, 2009 y 2011, de los Factores Académicos en cada una de sus características e indicadores, los resultados obtenidos generarán un plan de mejoramiento del Proyecto Curricular de Administración Deportiva.

### **1.5. JUSTIFICACIÓN.**

La importancia de realizar un análisis correlacional de los Procesos Académicos en cada una de sus características e indicadores, identificados a partir de la información obtenida en las últimas tres autoevaluaciones realizadas, se fundamenta en la evidente necesidad de superar las

carencias, insuficiencias y debilidades, y avanzar sobre las fortalezas detectadas, en el Proyecto Curricular de Administración Deportiva, con el fin de generar una verdadera cultura de autoevaluación, mejoramiento continuo y fortalecimiento académico del Proyecto Curricular de Administración Deportiva.

En este sentido, el trabajo se enmarcó en las políticas que apuntan al horizonte de una Educación Superior y la Universidad Distrital no es ajena a estos postulados. Esta es una institución autónoma de educación superior del Distrito Capital, de carácter público y fue creada en julio de 1948.

Este proyecto curricular, busca generar espacios de discusión y concertación en temas de administración y deporte, salud, prevención, uso racional y adecuado del tiempo libre, todo con un enfoque gerencial, que permita la optimización de recursos a nivel económico, logístico, trazando políticas de desarrollo y todo lo que conlleva la administración deportiva.

En este sentido, el proceso de Autoevaluación y Acreditación del Proyecto Curricular de Administración Deportiva, se enmarca en el de la Universidad. Si bien, la institución autónomamente definió sus lineamientos, estos guardan concordancia con lo señalado por el Consejo Nacional de Acreditación -CNA- en los documentos elaborados para adelantar la acreditación de programas.

Para la Universidad el concepto de calidad aplicado al servicio público de la educación superior hace referencia a la valoración de los indicadores, características y factores que permiten reconocer que un Proyecto Curricular o la institución misma guarda concordancia con el objetivo propuesto. Se trata en últimas, de reconocerse y determinar el grado de cumplimiento o las diferencias existentes entre las acciones propuestas para el cumplimiento de su quehacer institucional y las acciones concretas que realiza.

El Proyecto Curricular de Administración Deportiva tiene calidad en la medida en que haga efectivo su proyecto de formación de Administradores Deportivos, que se aproxime al ideal que le corresponde en el contexto del conocimiento, la investigación y la extensión y, del rol del Administrador Deportivo que la sociedad, la ciudad y el país le demanda a la Universidad.

Así mismo, para que la calidad se haga efectiva, el Proyecto Curricular debe, además de asegurar la posibilidad de apropiación por parte del estudiante del saber y el saber-hacer correspondientes a la comunidad de la cual será miembro gracias a un proceso de formación, asumir la tarea fundamental de mantenerse como espacios de formación en los valores generales de la cultura académica; valores que son propios de todas las instituciones de educación superior.

Para que la calidad se logre, se requiere también un clima institucional propicio y condiciones adecuadas de organización, administración y gestión. La calidad de la educación superior es la razón de ser del Sistema Nacional de Acreditación; reconocerla, velar por su incremento y fomentar su desarrollo otorga sentido a la acción del Consejo Nacional de Acreditación. La calidad, así entendida, supone el esfuerzo continuo de las instituciones por cumplir en forma responsable con las exigencias propias de cada una de sus funciones. Estas funciones se pueden reducir a docencia, investigación y proyección social, reciben diferentes énfasis en las distintas instituciones, dando lugar a especificidades adicionales.

El Proceso de Autoevaluación debe tener como punto de partida la misión de la institución y su propio proyecto educativo. Con la acreditación no se persigue la homogeneización de instituciones o programas, este proceso busca la reafirmación de la pluralidad y diversidad, dentro de la calidad, así como de las especificidades de cada institución. Por lo tanto, este proceso deberá adelantarse en un marco de respeto de la vocación y de las identidades institucionales, en el entendimiento de que ese pluralismo enriquece al sistema de educación superior del país.

El carácter voluntario que la Ley 30 de 1992 le da a las instituciones de educación superior la oportunidad de acogerse al Sistema Nacional de acreditación, lo que implica que éste es un proceso diferente al de inspección y vigilancia que debe ejercer el Estado, y que, por tanto, la acreditación no reemplaza.

En la actualidad existe el documento maestro, denominado “Plan de desarrollo 2006 – 2015” de la Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales, en el cual, el Proyecto Curricular de Administración Deportiva ha definido algunas de las metas a corto y mediano plazo, así como los objetivos de sus programas. La elaboración de tal documento cuenta con la participación activa de profesores, estudiantes y administrativos, a través de propuestas, proyectos y directrices generales en torno al desarrollo del Proyecto Curricular; y pese al avance que en los últimos veinte años de vida académica que ha tenido el Proyecto Curricular de Administración Deportiva, éste posee actualmente una gran debilidad, que se centra justamente, en la carencia de una análisis veraz y riguroso, en todos los factores que dan cuenta de los proceso de autoevaluación con miras a la acreditación de alta calidad de este proyecto curricular, que se centran fundamentalmente en ocho factores por saber:

- Factor 1: Misión y proyecto institucional
- Factor 2: Estudiantes
- Factor 3: Profesores
- **Factor 4: Procesos académicos**
- Factor 5: Bienestar institucional

- Factor 6: Organización, administración y gestión
- Factor 7: Egresados e impacto en el medio
- Factor 8: Recursos físicos y financieros

Y es justamente el factor número cuatro, Procesos Académicos, uno de los más bajos calificados en los diferentes procesos de autoevaluación, y es por ello, la gran importancia de realizar un análisis correlacional de este factor en particular, donde se detallen de manera sistemática las autoevaluaciones realizadas en los años 2007, 2009 y 2011, a partir de la estructuración de los resultados obtenidos en cada una de sus características e indicadores, de tal manera que a partir de este análisis se generen acciones de mejoramiento, donde de manera crítica y sistemática se superen las debilidades, dificultades y carencias, y se avance sobre las fortalezas detectadas, con el fin de generar una verdadera cultura de autoevaluación, mejoramiento continuo y fortalecimiento académico, con miras a la obtención de acreditación de alta calidad del Proyecto Curricular.

#### **1.6. ALCANCES Y LIMITACIONES.**

Al analizar y profundizar en el factor Procesos Académicos, a partir de las autoevaluaciones realizadas en los años 2007, 2009 y 2011, de manera que se puedan estructurar los resultados obtenidos en cada una de sus características e indicadores, con el fin de generar acciones de mejoramiento, donde de manera crítica y sistemática se superen las debilidades, dificultades y carencias, y se avance sobre las fortalezas detectadas, para lograr una verdadera cultura de autoevaluación, mejoramiento continuo y fortalecimiento académico, con miras a la obtención de acreditación de alta calidad del Proyecto Curricular de Administración Deportiva.

La dificultad para poder implementar esta propuesta está dada por las propias regulaciones y políticas gubernamentales, además la falta de compromiso y liderazgo por parte de las directivas institucionales, que no quisieran aceptar las debilidades que se detectaron en esta investigación para el mejoramiento de la calidad de la educación superior, a partir de los análisis realizados a las autoevaluaciones de los procesos académicos del proyecto curricular de Administración Deportiva y no quisieran aceptar las modificaciones que se plantean para elevar la profesionalidad y calidad que se pretende alcanzar con la realización de este trabajo.

## CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.

### 2.1. ESTADO DEL ARTE.

Para dar sustento conceptual, desde el punto de vista de los diferentes antecedentes relacionados con la insuficiencia existente de criterios y procedimientos claros para la evaluación periódica de los objetivos, procesos y logros del Proyecto Curricular de Administración Deportiva, con miras a su mejoramiento continuo, y que a su vez limitan la medición y el fortalecimiento de la calidad al interior de este programa de pregrado a nivel institucional y lo distante de una verdadera cultura de autoevaluación y mejoramiento continuo, se hizo una revisión de varios estudios previos, normativas y tesis doctorales y de maestría, relacionadas con esta problemática en mención, las cuales guardan una estrecha relación con lo planteado en esta investigación.

Por ello se revisaron y se tuvieron en cuenta diversos antecedentes, los cuales se convirtieron en los ejes fundamentales, partiendo de las concepciones relacionadas con la Autoevaluación y la Acreditación de Alta Calidad, que surgieron en el ámbito internacional y nacional, y otros que fueron adoptados al interior de la Universidad Distrital Francisco “José de Caldas”, ya que resultan ser antecedentes relacionados con el tema, en diferentes instituciones internacionales, en donde se promulgan directrices a la educación superior para los países del área, hasta acercarlos con las concepciones de Autoevaluación y Acreditación de Alta Calidad, emanadas por el Concejo Nacional de Acreditación -C.N.A- y adoptadas, tanto por la universidad, como por el Proyecto Curricular de Administración Deportiva.

En este sentido, la educación superior, en Colombia, se ha comprometido en buscar un desarrollo, entrando en los procesos de calidad, e integrándose al auge de la acreditación, directrices emanadas desde la autoridad máxima del país, como lo es el Ministerio de Educación Nacional -MEN- (2014), quien además se pronuncia:

*“La educación colombiana emprendió una Revolución Educativa, una transformación a fondo del sistema, eje del Plan Sectorial de Desarrollo del Gobierno, que cobija acciones estratégicas desde tres objetivos fundamentales: ampliar la cobertura, incrementar la calidad y mejorar la eficacia y eficiencia del sector”*

En materia de educación superior, la ampliación de cobertura es un ambicioso plan con una serie de programas que dan prioridad a estudiantes

de bajos recursos, a través de créditos educativos, y promueven acciones a nivel regional, entre ellas programas a distancia, virtuales y alianzas interinstitucionales que posibilitan el uso compartido de recursos, tanto humanos como de infraestructura y conectividad.

Según el documento elaborado por la Organización de Estados Iberoamericanos -OEI- (2012), se plantea que:

*“El esfuerzo en lograr una ampliación significativa en la cobertura durante este cuatrienio, 400.000 nuevos cupos como meta, un incremento cercano al 40%, requiere igualmente fortalecer en cantidad y calidad la educación técnica y tecnológica, flexibilizar el sistema, incrementar la permanencia de los estudiantes (la deserción alcanza el 50%) y racionalizar el uso de los recursos”*

Se evidencia que la cobertura tiene que ir de la mano de la calidad y la pertinencia de la educación superior, para ser consecuente con el objetivo de construir, a través de la educación, un desarrollo social y económico más justo e incluyente. En este sentido se han diseñado e implementado herramientas que permiten evaluar y hacer seguimiento al sector y a los procesos educativos, como son el Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad, que incluye los exámenes de calidad de la educación superior, el establecimiento de condiciones mínimas de calidad para todos los programas y la acreditación de alta calidad de programas e instituciones.

El mejoramiento de la calidad se inscribe, desde luego, en la internacionalización de la educación superior y en el fomento de la investigación en las Instituciones de Educación Superior -IES-, de acuerdo con el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología. Así mismo, se hace seguimiento a la gestión académica y administrativa de las IES y se proyecta un vínculo directo con el país a través del Observatorio del Mercado Laboral, que recoge y analiza información sobre los egresados y las demandas laborales.

En la medida en que existan más colombianos con educación superior de calidad, se podrá hablar de un país en vías de desarrollo listo y digno para la globalización.

Colombia camina hacia un sistema de educación coherente y articulado, con políticas que tienen como punto de partida los niveles básicos de preescolar hasta llegar a una educación profesional de alto nivel. Este es un objetivo explícito en la reestructuración, según el Ministerio de Educación Nacional (2003) en el Decreto 2230, donde se lee en la creación de los dos Viceministerios, el de Educación Preescolar, Básica y Media y el de Educación Superior, los cuales trabajan de manera interrelacionada.

En esta estructura el Viceministerio de Educación Superior, a través de una política clara y coherente de fomento, inspección y vigilancia, tiene la gran responsabilidad de orientar este nivel educativo para que hale los niveles que le preceden y propicie así el ingreso y permanencia de los

estudiantes en la Educación Superior, y al mismo tiempo, responda a las necesidades del país en su proceso de desarrollo con una oferta de programas pertinentes de formación avanzada e investigación. Con la creación del Viceministerio se pretende concentrar las actividades del sector, articular procesos y mejorar la gestión en trámites y procedimientos, hechos que conducen a lograr, con el apoyo de las instituciones, un sector eficiente y riguroso en el cumplimiento de objetivos fundamentales como el incremento de la cobertura y el mejoramiento de la calidad.

Para el desarrollo de estos propósitos es fundamental la participación de cuatro cuerpos consultores conformados en su mayoría por académicos en ejercicio, los cuerpos consultores son: el Consejo Nacional de Educación Superior -CESU-; el Consejo Nacional de Acreditación -CNA-; los Comités Regionales de Educación Superior -CRES-, que operan mediante la Ley 30 de 1992, y la recientemente creada Comisión Nacional Intersectorial para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior -CONACES-.

El CESU mantiene las funciones para las cuales fue creado: coordinación, planificación, recomendación y asesoría en la formulación de políticas de educación superior. Se refuerza el CNA para la acreditación voluntaria de alta calidad para programas e instituciones. Del mismo modo, el sistema fortalece los Comités Regionales de Educación Superior -CRES-, mediante la asignación de proyectos concretos. CONACES se crea para reforzar la formulación y ejecución de la política de aseguramiento de la calidad, ya que su función es fijar y verificar el cumplimiento de las condiciones mínimas de calidad para las instituciones y los programas que se ofrezcan en todo el país y a todo nivel, actividades que parcialmente estaban bajo la responsabilidad del ICFES, el CNA y la Comisión de Doctorados y Maestrías, con lógicas de evaluación diferentes.

Bajo su orientación se lleva a cabo el diseño, la aplicación y el posterior análisis de las pruebas “Saber” para docentes de básica y media, las pruebas de Estado para estudiantes de grado once, requisito para ingresar a la Educación Superior, y los Exámenes de Calidad de la Educación Superior -ECAES-, evaluación obligatoria de los estudiantes de último año de los núcleos básicos de conocimiento y las competencias generales y específicas, como mecanismo de control de la calidad de los programas en funcionamiento y como herramienta básica para la actualización y mejoramiento de los programas de cada universidad en el país.

Como instituto descentralizado, el ICFES sigue las políticas que fija el Ministerio de Educación y tiene la función de alertar al Gobierno y a las instituciones sobre el estado de la calidad de la educación en cada uno de los niveles, para aplicar los correctivos necesarios.

Por otra parte el Sistema de Aseguramiento de la Calidad en Educación Superior es un conjunto de mecanismos que permite mantener y elevar la calidad de los programas académicos y garantiza el fortalecimiento

institucional, este sistema integra organismos y cuerpos consultores, donde la academia cumple un papel determinante en la toma de decisiones.

Un problema que surge a la hora de implementar los mecanismos de aseguramiento de la calidad es la falta en muchos países de una normatividad que permita la consolidación de dichos sistemas. En la mayor parte de los países se consagra en la Constitución Nacional, el derecho a la educación y la autonomía de las universidades nacionales o estatales/federales. Se observa además una marcada tendencia a ordenar jurídicamente los sistemas de educación superior a través de una ley general de educación o “ley marco” -que regula todos los niveles del sistema- y una ley de educación superior, específica para ese nivel.

En casi todos los casos la ley específica para la educación superior, tiene en cuenta la necesidad de desarrollar un sistema de aseguramiento de la calidad. Sin embargo aún son pocos los países que poseen una norma particular que cree y regule dicho sistema. Una de las más recientes es la de Brasil creando un sistema nacional de evaluación de la educación superior (SINAES) y un organismo de coordinación del mismo (CONAES) En los últimos años otros países han sancionado leyes específicas sobre estos procesos, como por ejemplo, Costa Rica, El Salvador y Paraguay y otros las tienen en consideración.

En la última conferencia regional de la educación superior en América Latina y el Caribe -CRES- (2008), celebrada en Cartagena, Colombia, habla también de calidad y autonomía. El balance realizado visualiza, en términos prospectivos, los retos y las oportunidades que se plantean en la Educación Superior de la región, a la luz de la integración regional y de los cambios en el contexto global. El objetivo es configurar un escenario que permita articular, de forma creativa y sustentable, políticas que refuercen el compromiso social de la Educación Superior, su calidad y pertinencia, y la autonomía de las instituciones.

## **2.2. REFERENTES TEÓRICOS ACERCA DE ACREDITACIÓN Y EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.**

Son muchos los referentes teóricos que tratan el tema de la acreditación y la evaluación en la educación superior. A continuación, se realiza un análisis de lo planteado por algunos de ellos.

Al respecto, se encuentra a Frenzel y Rojas (2007) quienes afirman que:

*“La educación superior debe introducir la evaluación institucional en su quehacer habitual, ya sea mediante procesos de autorregulación, mediante evaluaciones externas o ambos. Durante los procesos de evaluación y acreditación, los miembros de la comunidad universitaria se tornan más sensibles de todo cuanto sucede en su entorno. Esto puede convertirse en una oportunidad que debe ser aprovechada por los responsables de la conducción para lograr cambios de hábitos positivos dentro*

*de la comunidad, generar conductas que permitan mejorar tanto el aspecto académico como institucional y corregir aquellos aspectos que resulten perjudiciales para el buen funcionamiento institucional. Como miembros de la comunidad universitaria, masa crítica pensante y autónoma, tenemos la obligación de estar siempre alertos, investigar y debatir las causas y los efectos de las políticas que afectan a nuestra Institución”*

Teniendo en cuenta lo anterior, y en este mismo contexto se enmarca la realidad colombiana, con relación a la gran mayoría de las instituciones de educación superior, al encontrar a los miembros de toda la comunidad universitaria, durante los procesos de evaluación y acreditación sensibles de todo cuanto sucede en su entorno, convirtiéndose este efecto en una oportunidad que se aprovecha por los responsables de la conducción para lograr cambios positivos y generar conductas que permitan un mejoramiento continuo; efectivamente, solo aquellos que en realidad se encuentran comprometidos con este tipo de procesos.

En tanto que Arranz (2007), a través de un estudio empírico e interpretativo, acerca de la génesis, solvencia epistemológica, desarrollo y propuestas de los sistemas de garantía de calidad, se articula y se identifica aún más, con los procesos de convergencia experimentados por la política universitaria.

En este contexto, concluye que las principales tendencias, potencial innovador y riesgos que caracterizan el modelo europeo en la implantación de sistemas de garantía de calidad, se sustentan en elementos y unidades de análisis -política y procedimientos para la garantía de calidad, aprobación y revisión periódica de los programas y títulos, evaluación de los estudiantes, garantía de calidad del profesorado, recursos de aprendizaje y apoyo a los estudiantes y sistemas de información pública- para su comparación con el modelo y desarrollo de esta cuestión prioritaria denominada: Política Educativa.

En un escenario similar, existe un estudio realizado por la Asociación Colombiana de Universidades –ASCUN– (2010), donde expone su percepción sobre el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Colombia, y concluye que lo fundamental fue identificar la percepción de las Universidades sobre el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior -SACES- y presentar conjuntamente propuestas para su mejoramiento, a partir de metodologías como: La Elaboración de contexto normativo y operativo del SACES, identificación de componentes, actores, procesos y variables con incidencia en su funcionamiento. Es decir, similar a lo que plantea Arranz (2007), en la importancia que le brinda a la política educativa, pero haciendo énfasis en las metodologías y en las propuestas de mejoramiento, tal como se pretende demostrar como resultados en esta investigación.

En tanto el estudio realizado por la Asociación Colombiana de Ingenierías -ACOFI- (2012), relacionado con los efectos de la acreditación en los programas de Ingeniería, plantea que la caracterización de la acreditación de programas académicos y el Modelo de Acreditación en Colombia, deben ser vistos como temas puntuales acerca de Indicadores como elemento de evaluación, procesos metodológicos, aspectos destacados de los informes de los pares académicos y elaboración de preguntas para valorar el impacto de la acreditación.

Otro aspecto que se puede tener en cuenta es el planteamiento hecho en la ponencia sobre el “Impacto de la acreditación en la gobernanza y en las prácticas de gestión de las Instituciones de Educación Superior”, presentada en el Seminario Internacional “Impacto del Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Iberoamérica”, financiado por la Unión Europea, cuyo objetivo se centró en evaluar el impacto de los mecanismos de aseguramiento de la calidad en la perspectiva de políticas públicas, y desarrollar capacidades para una mejor gestión de la calidad de la educación superior.

En este sentido acerca de la Valoración de los Procesos de Acreditación de Programas Académicos en Colombia, Universidad de los Andes, CNA 2010 relacionados con el Impacto del Sistema Nacional de Acreditación y con la Calidad del Sistema Nacional de Acreditación, llegó a la conclusión de que es importante realizar una evaluación sistemática de cómo marcha el proceso docente educativo y acreditar la condición alcanzada por la institución.

Continuando con el estudio del tema, se presenta el trabajo: Análisis del Impacto del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior: 2002-2010, realizado por el MEN (2010) y cuyo objeto era obtener la percepción del grado de desarrollo y del impacto interno del Sistema Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, que incluye el Sistema Nacional de Acreditación.

Por su parte, Velásquez (2009), desarrolla un planeamiento estratégico y de calidad para el desempeño del servicio educativo en las I.E. Públicas Secundarias de Imperial-Cañete, Lima, Perú. En este trabajo el autor esboza una estrategia pedagógica para incrementar la calidad de la docencia universitaria y que la misma brinde servicios de excelencia en la formación de sus profesionales.

Para Stufflebeam (1983), los procesos evaluativos se vienen desarrollando, cada vez más, en correspondencia con las necesidades sociales del mundo contemporáneo, incidiendo en muchas universidades problemas de equidad y accesibilidad a la educación superior, masificación de los procesos educacionales universitarios, crisis fiscal del estado,

privatización de las universidades, incremento de los centros universitarios y reformas educacionales y del sector salud.

Lo citado anteriormente coincide plenamente a criterio del autor de este trabajo, con la realidad que vive el sistema educativo colombiano.

Teniendo en cuenta a Cruz (1999), y teniendo en cuenta su planteamiento acerca de la evaluación como componente esencial de cualquier esfuerzo que se haga para producir algo de valor, así como para poder adoptar una buena decisión. Se deja entrever que las funciones principales de la evaluación están dirigidas, fundamentalmente, a: validar y hacer explícitos determinados valores.

Al respecto Frenzel y Rojas (2007), determinan los procesos evaluativos como la manera de examinar planes, acciones y logros, comprobar e interpretar los logros de un programa o tarea, perfeccionar un programa o curso de acción, guiar el aprendizaje de los educandos, mejorar los procesos educacionales, establecer procesos de certificación, obtener información válida para tomar mejores decisiones y proteger a la población académica.

También manifiestan que hoy en día, las personas son valorizadas como recursos potenciales para crear y satisfacer necesidades para el consumo. Prima el principio de eficacia motivado por la competencia. Economía y tecnología se convierten una nueva forma de ejercer hegemonía en la política mundial. Esto lo confirman los estándares sugeridos por la CONEAU: los miembros del cuerpo académico deben participar no sólo en las tareas inherentes a la docencia, es “deseable” que participen en proyectos de investigación y desarrollo, en programas o acciones de vinculación con los sectores productivos y de servicios de la carrera, en actividades de actualización y perfeccionamiento y deben poseer “en lo posible” títulos de postgrado.

Continuando con Santos (2001) al citar a Elliot señala: “*Resulta inquietante que a medida que avanzan los sistemas educativos, se hace más perversa la práctica de la evaluación*” (Elliot, 1992). Donde expresa que la cultura del resultado, es producto del análisis de los indicadores del rendimiento, lo único que importa son los logros finales. Se evalúa lo que se ha conseguido, no el proceso que se ha alcanzado.

En consecuencia, González (2004), en su análisis sobre El Impacto del Proceso de Evaluación y Acreditación en las Universidades de América Latina, dice respecto a los actuales procesos de evaluación y acreditación:

*“Estos han llevado modificar el concepto de autonomía universitaria por el de autonomía responsable que combina la libertad académica con la responsabilidad social. También los procesos de evaluación y acreditación han generado la responsabilidad en todos los niveles para dar cuenta pública de los recursos*

*recibidos. Como consecuencia de lo anterior, se ha incorporado o se ha mejorado la planificación universitaria como una forma de dar cuerpo a un proyecto institucional que cumpla con los fines y propósitos establecidos y de seguimiento a su consecución”*

Para concluir, un planteamiento importante y que no puede quedar fuera de este análisis, es el realizado por Londoño, G. (2009), quien ubica los procesos de carácter administrativos, de organización, y de gestión, como uno de los principales aspectos que inciden en la gobernanza de las instituciones de educación superior y de su relación con los procesos de autoevaluación y acreditación, así como de sus impactos sobre la calidad de los programas y de la investigación.

### **2.3. CONCEPCIONES TEÓRICAS ACERCA DE LA CALIDAD EDUCATIVA, EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL, NACIONAL Y DE LA ADMINISTRACIÓN DEPORTIVA.**

La calidad universitaria ha sido cronológicamente concebida y manejada con base en el enfoque nihilista, donde plantea simplemente que, la calidad universitaria o educativa no puede ser definida ni medida, porque las actividades en las universidades son demasiado complejas. El prestigio, el cual plantea que la calidad se establece con base en la selectividad de alumnos, en la alta dimensión de la matrícula y en una considerable planta de profesores.

La ponderación de recursos supone que a mayores y mejores recursos o medios, mejor aprendizaje e investigación, o sea, mejor calidad; los principales recursos que se evalúan para concluir sobre la calidad universitaria son: porcentaje de profesores con doctorado, número de publicaciones, gasto por estudiante, planta física, fondos para investigación, existencias en la biblioteca, pago a profesores, proporción de estudiantes por profesor, número de pantallas computacionales y equipos actualizados en los laboratorios.

En la estimación de resultados la mejor prueba de la calidad de una institución de educación superior no reside en su reputación ni en sus recursos, sino en sus productos. Aspectos como: proporción de egresados que son becados para estudiar un posgrado o que obtienen un doctorado, índice de deserción, y remuneración de egresados han sido considerados como criterios de calidad universitaria basada en resultados. Además, la estrecha vinculación entre los resultados de la evaluación de productos con otras mediciones tradicionales de la calidad, contribuye a reforzar la validez de este enfoque.

Recientemente se ha pensado que a menos que se relacione la evaluación de productos con la calidad de los alumnos que ingresan a la universidad, los indicadores pueden ser engañosos, la medición del valor

agregado sostiene que la calidad debe ser entendida como el efecto o valor agregado que se produce especialmente en los alumnos en su desarrollo intelectual y personal, es decir, el cambio en sus actitudes, habilidades de razonamiento y conceptos comprendidos.

Actualmente el sistema educativo colombiano sufrió unos cambios importantes, desde la Ley 30 del diciembre de 1992 en sus artículos 36, 53, 54, 55, 56 y 60 que nombran las normas y principios de calidad de la Educación Superior, la Organización del Sistema de Calidad para la Educación Superior y la Acreditación Voluntaria de los Programas y las Instituciones no se reformaban.

Los Registros Calificados exigidos en las Condiciones Mínimas de Calidad en el Decreto 2566 de septiembre 10 de 2003, establece las Condiciones Mínimas de Calidad para los programas académicos de Educación Superior y determina los procedimientos para la solicitud de Registros Calificados. No obstante, este planteamiento conecta más fácilmente con el modelo de Calidad Total, como lo plantea Pereiro (2005), *la calidad total es un sistema de mejoramiento que permite alcanzar metas*, además, continuando con este autor, el mismo plantea que, *la calidad está directamente relacionada con la satisfacción al cliente* (2005), así es que a mayor grado de satisfacción del cliente mayor grado de calidad.

Otro elemento importante y que hay que tener en cuenta, para efectos de calidad, es la búsqueda de la satisfacción del cliente, lo cual es el interés de desarrollo de esta investigación, en donde el servicio al cliente es una actividad o conjunto de actividades de naturaleza casi siempre intangible que se realiza a través de la interacción entre el cliente y la institución, con el objeto de satisfacerle un deseo o necesidad, y en donde se apoya en unos principios en la calidad del servicio como son:

-El cliente es el único juez de la calidad del servicio, el cliente es quien determina el nivel de excelencia del servicio y siempre quiere más, la institución debe formular promesas que le permitan alcanzar los objetivos y distinguirse de sus competidores, debe "gestionar" la expectativa de sus clientes, reduciendo en lo posible la diferencia entre la realidad del servicio y las expectativas del cliente, nada se opone a que las promesas se transformen en normas de calidad, para eliminar los errores se debe imponer una disciplina férrea y un constante esfuerzo.

-Cuando se quiere evaluar la calidad de un servicio prestado se deben tener en cuenta los siguientes aspectos: la atención inmediata, la comprensión de lo que el cliente quiere, la atención completa y exclusiva, el trato cortés, la expresión de interés por el cliente, receptividad a preguntas, la prontitud en la respuesta, el conocimiento de cada uno de los servicios, la eficiencia al prestar un servicio, la explicación de procedimientos, la expresión de placer al servir al cliente, la atención a los reclamos, y la solución a estos; teniendo

en cuenta, que la satisfacción del cliente, acepta la responsabilidad por errores cometidos por el personal de la institución.

Los anteriores factores permiten direccionar la calidad del servicio, haciendo con esto, que se implementen unas políticas institucionales que busquen erradicar los empleados negligentes, el entrenamiento deficiente, actitudes negativas de los empleados hacia los clientes, diferencias de percepción entre lo que una institución cree que los clientes desean y lo que estos en realidad quieren, diferencias de percepción entre el producto o servicio que cree dar, y lo que creen recibir los clientes, diferencias de opinión entre los que la institución piensa acerca de la forma de tratar a los clientes, y como los clientes desean que los traten, carencia de una filosofía del servicio al cliente dentro de la institución, deficiente manejo y resolución de las quejas.

Por esto, para mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes y egresados del Proyecto Curricular de Administración Deportiva de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, en cuanto a los procesos administrativos que influyen en los procesos curriculares, se hace necesario hacer una revisión y análisis de las teorías administrativas más significativas.

### **2.3.1. REFERENTES TEÓRICOS ACERCA DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR A NIVEL INTERNACIONAL.**

La calidad de la educación es cada vez más compleja, siempre de acuerdo a los estándares y exigencias técnicas y tecnológicas del mundo laboral. Contar con profesionales, técnicos y tecnólogos cada vez más eficientes y eficaces, para el mercado es un reto para la academia ya que es desde aquí en donde se forjan; América Latina no puede ser la excepción a esta regla, así que en un esfuerzo político internacional, hay que lograr la construcción de leyes y tratados internacionales que buscan una verdadera calidad en la educación.

Para poder afrontar exitosamente la globalización económica, las empresas requieren, cada vez más, utilizar conocimientos científicos en el proceso productivo y de gestión, la reducción de los costos de producción y aumentar la calidad y valor de sus productos. La reconversión y modernización del aparato productivo no puede lograrse sin una adecuada base científica y tecnológica.

Las Instituciones de Educación Superior y en especial las universidades desempeñan un rol de suma importancia en la formación de recursos humanos del más alto nivel y en la creación, desarrollo y adaptación de tecnología de manera que lo que ellas hacen para responder

adecuadamente a los requerimientos de la sociedad moderna se constituye en un logro estratégico para el desarrollo nacional.

En ese sentido, Croxatto (1988) plantea que las universidades son reconocidas cada vez más como un instrumento de desarrollo de los países, y un factor clave para incrementar la competitividad y calidad de vida. El desafío para las instituciones de Educación Superior es el de enfrentar un mundo, en el cual los sistemas productivos están en permanente transformación.

Para hablar de calidad en la educación superior se debe analizar desde el contexto mundial y que mejor que esto desde, la *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI* (1998) que plantea:

*“La segunda mitad de nuestro siglo pasará a la historia de la educación superior como la época de expansión más espectacular; a escala mundial, el número de estudiantes matriculados se multiplicó por más de seis entre 1960 (13'000.000) y 1995 (82'000.000). Pero también es la época en que se ha agudizado aún más la disparidad, que ya era enorme, entre los países industrialmente desarrollados, los países en desarrollo y en particular los países menos adelantados en lo que respecta al acceso a la educación superior y la investigación y los recursos de que disponen”.*

Continuando con los planteamientos de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI, antes mencionada se cita lo siguiente:

*“Ha sido igualmente una época de mayor estratificación socioeconómica y de aumento de las diferencias de oportunidades de enseñanza dentro de los propios países, incluso en algunos de los más desarrollados y más ricos. Se carece de instituciones de educación superior e investigación adecuadas que formen a una masa crítica de personas cualificadas y cultas, ningún país podrá garantizar un auténtico desarrollo endógeno y sostenible; los países en desarrollo y los países pobres, en particular, no podrán acortar la distancia que los separa de los países desarrollados industrializados”.*

El intercambio de conocimientos, la cooperación internacional y las nuevas tecnologías pueden brindar nuevas oportunidades de reducir esta disparidad. El panorama mundial de los países desarrollados busca una relación muy fuerte entre su progreso y desarrollo económico, en el cual todos apuntan hacia el mismo lado, para esto se necesita un verdadero interés político de cada gobierno y un compromiso profesional y personal por cada uno de los ciudadanos, todo esto dispuesto en la academia que se preocupa del desarrollo técnico, tecnológico, científico, artístico, humano e histórico de un país. Es en lo anterior en donde la calidad toma un papel importante y decisivo frente a los nuevos profesionales que necesita el mercado, ajustándose a la exigencia del desarrollo económico, social y cultural del mundo.

### **2.3.2. LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE Y SU RELACIÓN CON EL CONTEXTO NACIONAL Y LA ADMINISTRACIÓN DEPORTIVA.**

En Latinoamérica y el Caribe, es también una constante el desarrollo de la calidad en sus instituciones de educación superior, está en auge el valor del profesionalismo en la actualidad y la preocupación en entender más el contexto empresarial y la oferta laboral de cada país son puntos clave para el desarrollo de la calidad en la universidad.

La universidad en América Latina hasta la década de los 80s ha sido predominantemente estatal y con autonomía institucional y académica. A lo largo de casi todo el siglo pasado las concepciones de la autonomía universitaria y de la primacía de la universidad pública se fueron afianzando en la mayor parte de los países latinoamericanos, muchas veces en el marco de enfrentamientos con los gobiernos nacionales. El número de instituciones universitarias - fundamentalmente estatales- iba creciendo gradualmente y los niveles de calidad eran relativamente homogéneos. Sin embargo, hacia fines de la década del 80 e inicios de la del 90, se introdujeron en el marco de los procesos de globalización, estrategias de carácter neoliberal que tendieron a reemplazar las políticas de bienestar impulsadas por el Estado por otras en que predominaban las concepciones de mercado y de privatización de los servicios públicos, entre ellos la educación.

A pesar de esto, se acrecentó la demanda de educación superior incrementándose las tasas de escolarización y el número de estudiantes. Para atender estas demandas crecientes se crearon diversos tipos de instituciones de educación superior universitarias y no universitarias –en su mayoría de carácter privado- sin criterios previos en cuanto a niveles de calidad y de pertinencia institucional. Esto generó, por lo tanto una fuerte diversificación de la educación superior con una simultánea privatización en materia institucional y con una gran heterogeneidad de los niveles de calidad. Surgen de esta manera distintos problemas de calidad que se manifiestan a través de síntomas de graves deficiencias en los sistemas e instituciones de educación superior, en distintas proporciones, que son comunes y atraviesan a todos los países de la región.

En consecuencia, Fernández (2003) afirma, que la educación superior en América Latina registró fuertes incrementos desde la segunda mitad del siglo XX, ya que el número de instituciones universitarias pasó de 75 en 1950 a más de 1.500 actualmente, las que en su mayoría son privadas. El fenómeno de privatización de la educación superior coincide con que la mayor parte de la matrícula latinoamericana se concentra en universidades

privadas. Quizás son Argentina, Uruguay y México las excepciones ya que el resto tiene más de la mitad de la matrícula en el ámbito de universidades privadas: el promedio regional es de alrededor del 55% al 60%.

El mismo autor plantea además, frente a esta situación, que fue necesario establecer procesos de regulación de la educación superior que hicieron frente al descontrolado aumento y la gran disparidad en la calidad de instituciones- en particular las privadas. En países como Argentina, Chile, Colombia y Uruguay se pusieron en funcionamiento distintos mecanismos, en algunos casos implementados a través de normas jurídicas, para regular ya sea la apertura o el funcionamiento de dichas instituciones ya que, a través de “los procesos tendientes a la acreditación institucional –es decir, la aprobación de nuevas instituciones universitarias privadas o para la revisión de su funcionamiento- se ha posibilitado limitar la proliferación excesiva de nuevas instituciones universitarias y tender a una mayor homogeneidad en cuanto a los niveles de calidad.

En este contexto, y acercándose al campo de la administración de organizaciones deportivas a nivel de dirección y gestión, que es otra de las áreas que asume el Proyecto Curricular, se ofertan programas a nivel de pregrado, como ya se anotó, y a nivel de especialización, se ofrece en la Universidad Santo Tomas, en varias de sus sedes Bogotá, Bucaramanga, Tunja y Villavicencio, la Especialización en Administración Deportiva, se nota en este posgrado el propósito de complementar los estudios de Cultura Física con asignaturas de Administración con énfasis en el deporte. La Escuela de Equitación del Ejército ofrece la Especialización en Gerencia del Deporte. La Fundación Universitaria del Área Andina desde Bogotá, ofrece la Especialización en Alta Gerencia y Desarrollo Deportivo, en la modalidad a Distancia.

Otras instituciones que ofrecen este postgrado son: la Universidad de Antioquia que tiene la Especialización en Administración Deportiva con duración de tres semestres. La Escuela Nacional del Deporte ofrece la Especialización en Dirección y Gestión Deportiva. La Universidad Autónoma Latinoamericana de Medellín, ofrece la Especialización en Gerencia Deportiva. La Universidad Tecnológica de Pereira, en este año abrió la Especialización en Gerencia del Deporte y la Recreación y la Universidad Santo Tomas tiene planeado ofertar una Maestría en Administración Deportiva.

En las Especializaciones regentadas por facultades de Educación Física sus currículos se caracterizan por la inclusión de unas asignaturas de administración y está dirigido esencialmente a sus egresados en educación

física o cultura física y tienen como valor agregado, que su primer semestre es un medio para obtener el grado profesional en el pregrado; los otros programas como el de la Escuela de Equitación y el de la Universidad del Área Andina, al igual que en muchos países, funcionan solo a nivel de posgrado, por eso es que no es de extrañar que en Colombia en el momento se ofrecen diez programas académicos de posgrado y solo dos de pregrado, incluido el de Administración de Empresas Deportivas que ofrece la universidad San Alfonso en Bogotá, que es de nivel tecnológico, y que inició sus labores, hace apenas tres años.

La Administración Deportiva en el ámbito internacional muestra el amplio espectro de las naciones y de las instituciones que ofrecen el programa académico de administración deportiva a nivel de pregrado en el mundo hispanoamericano. Se están ofertando estos programas en:

- Venezuela: Universidad Iberoamericana del Deporte, ofrece el pregrado Gestión Tecnológica del Deporte, que se caracteriza porque forma en habilidades propias de la administración de empresas deportivas y en la aplicación de las TIC o tecnologías de información y la comunicación.
- Chile, Universidad Instituto Profesional de Chile, a nivel de pregrado ofrece el programa Ingeniería de Gestión Deportiva, que forma profesionales para la gestión y la administración deportiva.
- México, la Escuela de Gestión del Deporte y Fitness, ofrece el programa Gestión Deportiva, a nivel de pregrado, hace énfasis en el conocimiento deportivo y en el marketing.
- México, Universidad Marista, ofrece a nivel de pregrado: La Licenciatura en Administración y Dirección del deporte.
- Paraguay, La Universidad Americana de Paraguay ofrece el programa de Licenciatura en Administración y Gestión Deportiva, a nivel de pregrado
- En Estados Unidos, de las 83 instituciones que ofrecían programas de administración, 40 poseen estudios de primer ciclo, 32 de estudios superiores -segundo y tercer ciclo- y 11 los tres niveles.

Los diferentes programas de Administración Deportiva naturalmente se plantean un plan de estudios con fundamento en la ciencia administrativa, haciendo énfasis en una u otra área, y en el tema deportivo, sus organizaciones, reglamentación, eventos, escenarios, y todas las características propias del sector del deporte y la recreación, dirigido a formar administradores deportivos. Así es en el nivel de pregrado o de posgrado, claro que profundizando en un perfil ocupacional acorde con el título del programa.

Una vez identificados los programas de pregrado que ofrecen otras instituciones y sus características, es posible, por un lado, resaltar el hecho de que los estudios sobre la Dirección y la Administración Deportiva, ya sea en el nivel de pregrado o a nivel de postgrado se ha tornado en una necesidad imperiosa para administrar de la manera más eficaz, el cada vez más robusto y competitivo sector del deporte y la recreación, y por el otro lado, visualizar las diferencias del programa que ofrece la Universidad Distrital frente a la oferta que existe en otras instituciones, tales como que el pregrado hace énfasis en la administración pública y sus políticas y no solo en las empresas privadas, en consideración a que el tema de la actividad física y la gestión deportiva interesa tanto al Estado como a la iniciativa privada.

Además se plantea el tema gerencial, se hace énfasis en la gestión de la calidad, en el liderazgo y atiende conocimientos puntuales sobre el desenvolvimiento del deporte profesional y la organización de eventos y hace hincapié en el emprendimiento empresarial.

Las siguientes cifras ilustran además, la dimensión del deporte y el impacto que tiene en la sociedad:

-El Comité Olímpico Internacional COI, congrega a 202 países, mientras que la Federación Internacional de Fútbol Asociado FIFA, agrupa 205 países; es reconocido el enorme interés y el elevado número de televidentes de los juegos olímpicos y los mundiales, lo mismo que el número de personas que practican deporte o que trabajan en los eventos y en sus empresas.

-También lo confirman las organizaciones mundiales, relacionadas con salud, educación, infancia, refugiados y deportivas, entre ellas: La Organización Mundial de la Salud -OMS-; La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO-; El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados -ACNUR-; El Comité Olímpico Internacional -COI-; La Asociación General de Federaciones Deportivas Internacionales -AGFIS-; La Organización Panamericana de la Salud -OPS-; El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia -UNICEF-.

La necesidad de promover la práctica del deporte, la recreación y la actividad física, de políticas y de organizaciones eficaces, así, por ejemplo la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó la Resolución No. 58 titulada *“El Deporte como medio para fomentar la Educación, la Salud, el Desarrollo y la Paz.”* (2005).

-A nivel nacional, entidades como COLDEPORTES y el SENA, para el diagnóstico del asunto y propuestas de solución, adelantaron la Mesa Sectorial del Deporte, dice el documento Caracterización Ocupacional

Deporte, Recreación y Educación Física (2012) en el capítulo titulado: “La industria del sector deporte, recreación y educación física” se plantea: *la industria del deporte tiene una identidad propia y es una realidad que merece ser estudiada en profundidad como cualquier otra ciencia social (COLDEPORTES y SENA, 2012)* por lo tanto, se debe elaborar una especial reflexión sobre la mejor manera de involucrar a la comunidad y a las personas en su práctica, desarrollar la investigación sobre sus manifestaciones sociales y sus repercusiones, construir los conceptos que permitan su mejor comprensión y desarrollo, la consolidación de su estructura organizacional y la mejor regulación legal de esas empresas.

-El 9,27% de los dirigentes deportivos del país son licenciados en Educación Física, el 1,76% administradores deportivos, el 1,1% Médicos, el 22,75% corresponde a profesionales de ramas diferentes e incluso ajenas al deporte. Pero la cifra más llamativa corresponde al 65,12% de los dirigentes deportivos del país los cuales son bachilleres. - Estudio de Caracterización COLDEPORTES y SENA, estadísticas que ponen de manifiesto la urgente necesidad de preparar adecuadamente a esos dirigentes que obran movidos por el sentido común, la mera percepción y la buena voluntad.

-Este documento de COLDEPORTES y SENA, sostiene que:

*“Existen varios retos gubernamentales, entre los cuales se encuentra la necesidad de crear los espacios y las oportunidades, para la formación y el reconocimiento del talento humano del Sistema Nacional del Deporte. Se espera la formulación y el desarrollo de propuestas realizadas con equidad, que posibiliten la armonización de la academia con las necesidades del sistema, para lograr el desarrollo y el mejoramiento de la prestación de un servicio de calidad, homologado nacional e internacionalmente”.*

Esta preocupación nace del hecho de que COLDEPORTES, según la Ley 181 de 1995 es el máximo organismo director, rector y coordinador del sistema Nacional del Deporte, por consiguiente es quien debe formular las propuestas que apoyen al Estado en políticas sobre las actividades sociales que se quieren fomentar calificadamente.

Pese a lo anteriormente expuesto, y luego de veinte años de la inauguración de la carrera en Colombia persiste la insuficiencia de criterios y procedimientos claros para la evaluación periódica de sus objetivos, procesos y logros del mismo Proyecto Curricular de Administración Deportiva, con miras a su mejoramiento continuo, que darían entre otras, respuesta tanto a los requerimientos del sector deporte, recreación y actividad física, como a las políticas de la universidad, y además limitan la medición y el fortalecimiento de la calidad al interior de este programa de pregrado a nivel institucional y lo distancia de una verdadera cultura de

autoevaluación y mejoramiento continuo, directrices que son propuestas desde el comité institucional de acreditación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y que a la fecha no se han adoptado, dejando a la deriva la responsabilidad invaluable de este proyecto curricular con la sociedad y la academia.

En síntesis, y teniendo en cuenta los elementos que justifican la presente investigación, se reconoce la importancia de la autoevaluación del Proyecto Curricular de Administración Deportiva de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, no solo como una oportunidad de ajustarse a las reglamentaciones nacionales en materia de educación superior existentes en Colombia, sino también, como una política institucional que busca el reconocimiento social de sus egresados y el cumplimiento con altura, de las funciones sustantivas que la sociedad le ha encomendado históricamente a las instituciones universitarias.

Desde esta perspectiva el programa entiende el proceso como una etapa para el logro de niveles de excelencia que se reflejen en la imagen institucional, la preferencia del mercado por sus egresados y la producción académica acorde con la dinámica mundial en lo concerniente al objeto de su conocimiento. Se entiende la acreditación como un proceso dinámico que ha de conducir al programa y a la institución por senderos de excelencia a través del mejoramiento permanente de sus actividades cotidianas.

#### **2.4. CONCEPCIONES TEÓRICAS ADMINISTRATIVAS ACERCA DE LA GESTIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.**

Las teorías expuestas en el modelo son organizadas en una matriz conceptual en donde se presentan las teorías administrativas que se han establecido desde la concepción de la administración y gestión empresarial con sus respectivos autores, caracterizando los aspectos más relevantes en cada una de estas.

En los aspectos de visión de gestión y aproximación al sector educativo el autor de este trabajo de investigación, realizan un análisis al sector educativo a partir de cada una de las teorías planteadas; las cuales permitirán interpretar el desarrollo de la gestión curricular del Proyecto Curricular de Administración Deportiva, a partir de las siguientes tablas, donde se exponen de manera sintética las diferentes teorías administrativas, los autores, las definiciones conceptuales, las características, la visión de gestión y su aproximación con el sector educativo.

**Tabla 1. Teoría de la planeación estratégica y la aproximación al sector educativo.**

DEFINICIONES CONCEPTUALES	CARACTERÍSTICAS	VISIÓN DE GESTIÓN	APROXIMACIÓN AL SECTOR EDUCATIVO
<p>Herramienta de manejo gerencial para el cambio.</p> <p>Aspira construir un futuro deseado, previendo qué debe hacer la organización para adaptarse.</p> <p>La alta gerencia debe participar activamente ya que ella desde su punto de vista más amplio, tiene la visión necesaria para considerar todos los aspectos de la organización. Además se requiere adhesión de la alta dirección para obtener y apoyar la aceptación en niveles más bajos.</p> <p>El pensamiento estratégico organizacional es la coordinación de mentes creativas con una perspectiva común que permita a la organización avanzar hacia el futuro de una manera constructiva para todos los involucrados.</p> <p>La aplicación del juicio experimentado que permita la definición de la dirección futura.</p> <p>Sentirse partícipe de los logros de la organización.</p>	<p>Se realiza en dos tiempos: Reflexión sobre el futuro análisis y una toma de decisiones preventiva o decidir.</p> <p>Involucra decisiones deliberadas y sistemática seguir un proceso lógico para manejar el cambio</p> <p>Diversificación de actividades de la organización</p> <p>Complejidad creciente de la gerencia</p> <p>No puede confiarse solo en su intuición.</p> <p>Facilita la implementación y ejecución de los planes</p> <p>crea una cultura de excelencia</p>	<p>Obtener beneficios de sus fortalezas, aprovechar las oportunidades y evitar o aminorar el impacto de las amenazas.</p> <p>Los gerentes dan a su organización objetivos definidos con claridad y métodos para lograrlo. Prever problemas antes que surjan y a afrontarlos antes que se agraven.</p> <p>Gestión Estratégica o ser proactivos: formulación, ejecución y evolución. Se trata fundamentalmente de definir una proyección a largo alcance para el desarrollo de los sistemas.</p> <p>El compromiso con la visión prospectiva a largo plazo.</p> <p>Las inversiones inteligentes centradas en los factores de cambio y transformación.</p> <p>Luego de varias sesiones de trabajo en colectivo se determinaron los siguientes elementos de la matriz DOFA.</p>	<p>Para tal efecto, Brunner (1990). Plantea:</p> <p>“Las misiones y funciones sustantivas de la Universidad, la convierten en una empresa de nivel superior, organizada y administrada de manera compleja, “la administración universitaria ha emergido como una especialidad que se despliega a través de especialidades sucesivas, abarcando cada vez más nuevos campos del gobierno y la gestión institucionales” Las instituciones de educación superior gracias a la autonomía universitaria, realizan sus propios procesos de planeación y gestión académica y administrativa para lograr los propósitos corporativos.</p> <p>Frente a esta situación, los directivos, administradores y profesores universitarios les corresponden entender y clarificar las misiones y objetivos de su institución, de su unidad o de su proyecto, para el logro de las funciones sociales y esenciales de la universidad.</p> <p>Objetivos de la Tesis</p> <p>Analizar la pertinencia del modelo administrativo, empresarial para la universidad.</p> <p>Contrastar algunas concepciones de administración según diversas teorías y enfoques administrativos</p>

			Facilitar una propuesta, modelos, para mejorar la acción actual de la universidad".
--	--	--	---

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 2. Teoría de la calidad total y la aproximación al sector educativo.**

DEFINICIONES CONCEPTUALES	CARACTERÍSTICAS	VISIÓN DE GESTIÓN	APROXIMACIÓN AL SECTOR EDUCATIVO
<p>Bien calidad total es un concepto que implica todo un sistema administrativo de la operación cualquiera que esta sea. Ahora al ejercer el mencionado sistema se desarrolla una gestión, es decir es algo que se hace. Gestionar es hacer.</p> <p>Ahora que realmente significa calidad total. Según la Teoría de la calidad el concepto de la calidad es un valor absoluto, no cambia, ni es relativo, ni está condicionado a nada y si es absoluto lo es todo y es para todos sin excepción, ni condición.</p> <p>Por lo tanto decir o hablar de la calidad como total es una redundancia, un sentido equivocado, errado. Calidad total implica un valor incompleto, parcial, relativo y eso no es correcto, puesto que la naturaleza de la calidad es: plena, completa y perfecta, es lo que le da al ser humano su condición de rey de la creación, por encima de toda la naturaleza.</p> <p>Es por ello que la calidad es simplemente calidad. Mas sin embargo si el hombre, el ser humano aplicara la calidad en su persona tendría una mejora continua, un cambio amable y el ser progresivamente sería un ser más pleno completo y perfecto en su forma exterior, ya que en su forma interior ya</p>	<p>La calidad total abarca tres aspectos:</p> <p>La Productividad</p> <p>El Costo</p> <p>La Calidad</p> <p>Distingue dos tipos de clientes, internos y externos.</p> <p>Se consideran clientes internos a los departamentos de la empresa.</p> <p>El cliente externo es quien compra los productos o servicios a la empresa.</p> <p>La calidad se basa en un solo principio.</p> <p>Un principio no cambia es inmutable.</p> <p>La calidad es un principio filosófico.</p> <p>La calidad opera con tres aspectos básicos: definición, orden y disciplina</p> <p>La calidad es totalmente inmutable y tiene un valor absoluto.</p> <p>La tecnología es totalmente evolutiva y</p>	<p>Generar constancia de propósito en mejorar los productos y los servicios para ser competitivos.</p> <p>La gestión de la calidad total debe abarca todas las áreas de la empresa, las cuales deben tener perfectamente definidas sus responsabilidades en materia de calidad y todas las personas son responsables de la misma.</p> <p>El factor humano es fundamental para alcanzar la calidad I, pues son las personas quienes efectúan el trabajo, y es por ello que hay que proporcionarles la motivación y formación necesaria.</p>	<p>La reforma educativa colombiana en la década del noventa, las reglamentaciones al respecto y las actuales políticas educativas centradas en la calidad de la educación, destacan la necesidad que tiene cada institución de darle rumbo y direccionamiento a sus procesos de formación desde un Proyecto Educativo Institucional -PEI- .</p> <p>Desarrollar procesos participativos, prospectivos, humanizantes, motivantes, holísticos, formativos, creativos.</p> <p>Elementos que permitirán tanto a directivos como a docentes redireccionar los procesos de la organización educativa con la construcción participativa de un nuevo Proyecto Educativo Institucional.</p> <p>Competencias cognitivas: Capacidad para comprender, a la luz de las teorías organizacionales y administrativas, las organizaciones educativas como hechos sociales susceptibles de ser intervenidas al igual revisar los fundamentos teóricos, conceptuales y metodológicos de los diversos enfoques de</p>

<p>lo es, es decir donde mora y se aplica la calidad. En su mente nada que el hombre haga por sí o para sí mismo es total, pues si él no se creó a sí o para sí mismo, no puede hacer nada independientemente de su causa o su fuente.</p> <p>El ser humano debe y puede utilizar la calidad por sí y para sí mismo ya que con ella fue creado para que la aplicara en su mente y la manifestara en su propio y personal mundo.</p> <p>Para realmente entender la calidad es necesario leer y conocer la Teoría de la calidad, la cual es una forma amplia y suficiente para poder diferenciar la calidad como concepto natural, real y verdadero (principio filosófico) al del concepto de sistema que es aparente y es netamente técnico (condición técnica)</p>	<p>tiene un valor relativo.</p> <p>La persona es el medio por excelencia de la manifestación de la calidad.</p> <p>La persona ejerce libremente en su mente la calidad y produce la condición técnica (calidad) en su cuerpo.</p> <p>La causa original de la calidad está en la mente.</p> <p>La fuente de todo producto es la mente de la persona.</p> <p>La calidad es una condición exclusiva de la persona.</p>		<p>gestión que tienen aplicabilidad en el Proyecto Curricular por competencias y los estándares de calidad.</p> <p>Competencias axiológicas: Capacidad para contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación a través de procesos de gestión participativa asumiendo el nuevo rol del directivo docente y las tendencias contemporáneas de gestión.</p> <p>Competencias praxiológicas: Capacidad para diseñar y operacionalizar propuestas de intervención de la institución educativa, desde un modelo específico de gestión, con propuestas de desarrollo educativo dando nuevos sentidos y significados al PEI.</p> <p>Presentar la gestión como un hecho social que tiene impacto en el desarrollo social, educativo, económico, político y sustentable de las regiones y del país.</p> <p>Realizar una propuesta de gestión para el Proyecto Curricular, en la cual se evidencien los referentes legales, teóricos, conceptuales y metodológicos, con relación al clima institucional, la Gestión Directiva, la Gestión Pedagógica, la Gestión Administrativa y la Gestión de la Comunidad.</p>
--	---	--	--

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 3. Teoría de la cultura organizacional y la aproximación al sector educativo.**

DEFINICIONES CONCEPTUALES	CARÁCTERÍSTICAS	VISIÓN DE GESTIÓN	APROXIMACIÓN AL SECTOR EDUCATIVO
Se ha convertido en un fresco método de investigación en el campo de la comunicación en	Holística y diferenciadora.  La holística aúna	La cultura resultante de la organización está influenciada desde el exterior por la cultura de	Trabajar con el talento humano: Clave para movilizar el proyecto de Modernización

<p>organizaciones.</p> <p>Desarrollo de un marco interpretativo para que los miembros puedan dar significación a las actividades organizativas.</p> <p>La cultura a través del tiempo ha sido una mezcla de rasgos y distintivos espirituales y afectivos, que caracterizan a una sociedad o grupo social en un período determinado.</p> <p>Engloba además modos de vida, ceremonias, arte, invenciones, tecnología, sistemas de valores, derechos fundamentales del ser humano, tradiciones y creencias. Este concepto se refirió por mucho tiempo a una actividad producto de la interacción de la sociedad, desde la perspectiva antropológica y psicosocial enfocada a las organizaciones.</p>	<p>todo lo adoptado por una sociedad o grupo humano (objetivo y subjetivo, material o inmaterial); el otro enfoque- al que nos adscribimos- diferencia sólo algunos elementos, considerando al resto productos o manifestaciones culturales.</p>	<p>la nación y en muchos casos de las comunidades que la rodean.</p>	<p>en el Proyecto Curricular.</p> <p>El Proyecto en la actualidad reconoce como importante para sus procesos organizacionales, la inclusión del activo personal como factor incidente en la consecución de la misión y visión empresarial, para que su desempeño sea necesariamente competitivo en un mercado donde por efecto de la globalización, la empresa privada ha dado la vanguardia en procesos de calidad laboral.</p> <p>En esa dirección, el Proyecto no ha sido ajena a esa realidad, por eso ha comenzado un proceso importante de modernización donde el trabajo correspondiente al talento humano, se está convirtiendo en uno de los pilares básicos para la construcción de una entidad vanguardista que se convierta en paradigma para las Universidades regionales o con proyección a nivel nacional.</p> <p>En ese arduo camino que nos hemos trazado como Universidad, se adelanta el proceso de autoevaluación con fines de renovación del registro calificado.</p>
--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 4. Teoría del Balance Social y su aproximación al sector educativo.**

DEFINICIONES CONCEPTUALES	CARACTERÍSTICAS	VISIÓN DE GESTIÓN	APROXIMACIÓN AL SECTOR EDUCATIVO
<p>El Balance Social es una técnica de administración de personal, la cual a través de una encuesta de opinión, permite analizar la calidad de vida de los trabajadores, y evaluar los resultados obtenidos por las políticas de personal aplicadas en la</p>	<p>Permite, dar a conocer la situación general de la empresa, su historia; la responsabilidad social, evaluar crítica y constructivamente los resultados de los programas que buscan el mejoramiento del nivel de vida laboral y personal de</p>	<p>Balance Social es un instrumento estratégico para evaluar y multiplicar el ejercicio de la responsabilidad social y corporativa.</p>	<p>Se basa en los procesos de investigación, la proyección social, los eventos académicos, los procesos gerenciales, la acreditación de programas, los postgrados, las publicaciones y el desarrollo de diversos</p>

empresa.	los empleados; su aporte al desarrollo de una región o ciudad, identificar las características sociodemográficas de su equipo humano, necesidades, carencias y satisfactores.		programas.  El Balance Social, suministra la información respectiva a las áreas internas y externas de la Institución. Esta información presenta estadísticas de edades y géneros del personal que labora en la Universidad, además expone con datos cualitativos y cuantitativos, las actividades realizadas por cada una de las áreas que trabajan en beneficio de la Institución.  Un Informe de Gestión y Balance Social, permite consolidar la imagen de la Institución dentro y fuera de ella. Además, deja clara la labor de cada una de las áreas de la Universidad y su efectividad.
----------	---	--	---

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 5. Teoría de las organizaciones que aprenden y la aproximación al sector educativo.**

DEFINICIONES CONCEPTUALES	CARACTERÍSTICAS	VISIÓN DE GESTIÓN	APROXIMACIÓN AL SECTOR EDUCATIVO
Toda la empresa debe ser un centro de aprendizaje, en donde realmente el personal deje la descripción de sus puestos y aprenda a ver el juego de la empresa desde su totalidad y desde su punto de acción.	<p>Para desarrollar una organización que aprende, toda la empresa debe ser un centro de aprendizaje, en donde realmente el personal deje la descripción de sus puestos y aprenda a ver el juego de la empresa desde su totalidad y desde su punto de acción.</p> <p>Al igual que los partidos de fútbol, cada jugada puede tener éxito o fallar, pero de cada una se debe aprender a mejorar o a cambiar e innovarla.</p>	<p>El papel del empresario o del director en esta organización es el que fomenta una filosofía de aprendizaje que impulsa al personal al crecimiento profesional:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación honesta.</li> <li>• Mantener acuerdos.</li> <li>• Fomentar y apoyar los retos de trabajo que tiene el personal.</li> <li>• Responsabilizarse de crear un ambiente propicio y generoso de aprendizaje.</li> <li>• Desechar lo que no</li> </ul>	<p>La incorporación, de la Universidad, al modelo “organizaciones creadoras del conocimiento”, en el marco de las “organizaciones que aprenden” resulta interesante y prometedor, aunque no exento de dificultades. Para lograr lo anterior es necesario tener en cuenta los siguientes aspectos:</p> <p><b>Clarificación de la cultura institucional u organizativa:</b> El concepto de cultura institucional u organizativa, de ordinario, en la Universidad está</p>

		<p>funcione.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimiento a los logros.</li> </ul> <p>Una actitud positiva y un ambiente de apoyo liberan la fuerza innata del personal y crea efectividad, seguridad, confianza, creatividad y mayores probabilidades de éxito en los negocios.</p> <p>El manejo de una filosofía ganar-ganar crea mayor fuerza de equipo y mayor seguridad en la satisfacción de los clientes.</p>	<p>muy alejado del currículum y de la cultura social. Y ello hace que se perciban como tres realidades diferentes e incluso contradictorias.</p> <p><b>Procesos de aprendizaje institucional: del cómo es al cómo aprende una institución educativa:</b> Este planteamiento institucional en Organizaciones educativas como creadoras del conocimiento supone una visión eco – sistémica y global con interacciones continuas entre cultura social, cultura institucional y PEI.</p> <p>La Universidad ha de ser entendida como un todo interrelacionado donde los aprendizajes, son primero sociales y luego individuales, tanto de profesores como de alumnos, entendidos ambos como aprendices. Del aprendizaje mediado entre iguales al aprendizaje individual interiorizado y a la inversa.</p>
--	--	---	--

Fuente: Elaboración propia

## 2.5. REQUISITOS Y CONDICIONES PARA INGRESAR AL SISTEMA NACIONAL DE ACREDITACIÓN.

El Consejo Nacional de Educación Superior -CESU- (2003), en una de sus sesiones, acogió la propuesta del CNA y estableció los siguientes requisitos que debe cumplir una institución de educación superior que desee ingresar al Sistema Nacional de Acreditación:

- Estar debidamente autorizada para operar como una institución de educación superior y para otorgar títulos en el programa que se propone acreditar.
- Cumplir con las normas legales establecidas para la educación superior y, en particular, las que corresponden a las instituciones de su tipo.
- No haber sido objeto de sanción en los últimos tres años por el incumplimiento de las disposiciones legales que rigen la educación superior, distinta a la amonestación privada, ni estar intervenida en el momento en que se hace la solicitud.

- Tener una tradición en el programa que se espera acreditar, reflejada en su incidencia efectiva en el medio y en la existencia de al menos cuatro promociones de egresados, de cuyo desempeño profesional haya posibilidades de seguimiento.

Para adelantar con posibilidades de éxito la acreditación de un programa académico es necesario que la institución cumpla con las siguientes condiciones iniciales:

- Tener una misión claramente formulada, que sea coherente con su naturaleza y su definición institucional y que sea de conocimiento público. Como la misión debe reflejarse en las actividades académicas de la institución, sus logros deben ser susceptibles de evaluación.
- Haber formulado un proyecto institucional que le sirva como referencia fundamental en los procesos de toma de decisiones.
- Detallar un núcleo profesoral que sea apropiado, en cantidad, calidad y dedicación, a la naturaleza de la institución y del programa que se aspira a acreditar.
- Referir con estatutos y reglamentos de profesores y estudiantes, que incluyan políticas claras de selección y vinculación de profesores y de admisión de estudiantes. Estas normas deben definir los deberes y derechos de unos y otros y el régimen de su participación en los órganos directivos de la institución.
- Contar con una estructura organizacional y con sistemas de administración y gestión que correspondan a la naturaleza, el tamaño y la complejidad de la institución y del programa.
- Disponer de una infraestructura locativa y logística que satisfaga las necesidades de la institución y las del programa.
- Mantener una comprobada estabilidad financiera y utilizar adecuadamente los recursos de que dispone, en correspondencia con su naturaleza, su misión y sus objetivos.
- Contar con un ambiente institucional apropiado y con políticas e instalaciones orientadas a mantener el bienestar de todos sus miembros.

## **CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.**

### **3.1. EL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.**

La presente investigación se realizó siguiendo el paradigma de la investigación – Acción – Participativa. El enfoque utilizado para el desarrollo de la misma, es de corte Cualitativo. Los aspectos antes mencionados permitieron conocer diferentes resultados obtenidos mediante la investigación

El modelo que se propone asume la Autoevaluación y la Acreditación de Alta Calidad, como un proceso de análisis y reflexión permanente sobre la Universidad, que le permite reconocerse, valorar sus procesos, replantear la manera como ha venido haciendo las cosas y establecer parámetros de calidad y excelencia ante la sociedad. La Autoevaluación y la Acreditación de Alta Calidad se orienta a proveer un nivel de comprensión sobre el funcionamiento de la Universidad en su contexto, su racionalidad, sentido social y educativo, sus intenciones y propósitos, así como sobre las metas que se ha fijado y los resultados que está generando en el entorno académico y social.

En este sentido y como eje fundamental de los procesos de Alta Calidad, se interpone la autoevaluación, la cual aporta información de la universidad como un todo: sus actores, las particularidades de las unidades académicas y administrativas, los aspectos problemáticos y las características que asumen los procesos al interior de los proyectos y de las dependencias, los resultados esperados y el impacto que tienen las acciones a nivel interno y externo, generando insumos para la planeación institucional, tarea fundamental para el gobierno de la universidad.

La estrategia general concebida para llevar a cabo la presente investigación, se argumenta en la versión preliminar del documento publicado por el Consejo Nacional de Acreditación, el cual lleva como título "Lineamientos para la acreditación de programa". Se definen 8 factores y 43 características, las cuales a su vez están conformadas por indicadores, que finalmente dan cuenta de la situación de los programas de educación superior.

El proceso de autoevaluación ha sido orientado por el Comité Institucional de Acreditación y el Comité de Acreditación de la Facultad, se desarrolla sobre los factores, misión proyecto institucional, estudiantes, profesores, procesos académicos, bienestar institucional, organización, administración y gestión, egresados e impactos sobre el medio y recursos físicos y financieros. La forma como se refleja la situación de cada uno de estos factores, constituye el balance y momento en el cual se encuentra el proyecto curricular y por tanto es indicativo de los niveles de calidad que actualmente posee.

Con el fin de facilitar el análisis comparativo de la auto evaluación del Proyecto Curricular con la de otros programas pares, se ha utilizado la Escala de Valoración propuesta por el Consejo Nacional de Acreditación, en el entendido que existe una alta probabilidad que las otras instituciones, también hagan uso de este esquema y escala de calificación.

Cada indicador es calificado cualitativa y cuantitativamente, luego las evaluaciones de las características y factores se toman como un promedio de los resultados de indicadores y características respectivamente y al final, el resultado global de la autoevaluación del Proyecto Curricular, se asume como un promedio de las evaluaciones de los factores.

Toda la información suministrada tiene sus respectivos soportes; documentos institucionales y encuestas. Estas últimas fueron aplicadas calculando una muestra representativa del programa, de tal manera que quedaran cubiertos un número suficiente de profesores, administrativos y estudiantes. En este último caso, también se tuvo en cuenta la representación de todos los semestres académicos.

Sobre cada uno de los factores de evaluación se han propuesto porcentajes de ponderación, que indican la manera autónoma como el programa advierte su situación actual.

El documento de autoevaluación con los resultados incorporados, fue discutido y socializado en una reunión programada con estudiantes, profesores y administrativos del Proyecto Curricular. La discusión final giró en torno a los siguientes aspectos, entre otros, pertinencia de los indicadores, ajuste de las calificaciones de los indicadores a la realidad actual del Proyecto Curricular, planes de mejoramiento y mecanismos de autorregulación.

### **3.2. TIPO DE DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.**

Para la presente tesis, se utilizó fundamentalmente el diseño de investigación correlacional, con un enfoque cualitativo, lo que la define como un tipo de investigación social que tiene como objetivo medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables, en un contexto en particular. En ocasiones solo se realza la relación entre dos variables, pero frecuentemente se ubican en el estudio relaciones entre tres variables.

La utilidad de este tipo de investigación es saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. En el caso de que dos variables estén correlacionadas, ello significa que una varía cuando la otra también varía y la correlación puede ser positiva o negativa. Si es positiva quiere decir que sujetos con altos valores en una variable tienden a mostrar altos valores en la otra variable. Si es negativa, significa que sujetos con altos valores en una variable tenderán a mostrar bajos valores en la otra variable.

Si no hay correlación entre las variables, ello indica que estas varían sin seguir un patrón sistemático entre sí: habrá sujetos que tengan altos valores en una de las dos variables y bajos en la otra, sujetos que tengan altos valores en una de las variables y valores medios en la otra, sujetos que tengan altos valores en las dos variables y otros que tengan valores bajos o medios en ambas variables. Si dos variables están correlacionadas y se conoce la correlación, se tienen las bases para predecir el valor aproximado que tendrá un grupo de personas en una variable, sabiendo el valor que tienen en la otra variable.

### **3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.**

Para realizar el análisis del proceso de autoevaluación, relacionado con los factores y las características inherentes a los procesos académicos del Proyecto Curricular de Administración Deportiva de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas en Bogotá D. C., Colombia, se determinó como muestra a 255 estudiantes de una total de 600 para un 43% de la población total en cada una de las tres autoevaluaciones.

Respecto a los docentes se trabajó con el universo o población que correspondió a un total de 50, al igual que con los cuatro administrativos y un directivo de este proyecto curricular.

Respecto a los egresados, solo se aplicaron los instrumentos de recolección de datos a un total de 15, que corresponde a aquellos que fueron los que se pudieron localizar.

### **3.4. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN.**

Para la recolección y almacenamiento de la información obtenida, se utilizaron encuestas validadas por el Consejo Nacional de Acreditación (**Ver Anexo No. 1, 2, 3 y 4**) y adoptadas por el Comité de Autoevaluación y Acreditación institucional de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

La encuesta que se aplicó para toda la comunidad universitaria se insertó en el sistema que es manejado y controlado desde la sede administrativa con el fin de hacer más ágil y confiable el proceso, para luego hacer un análisis de los resultados obtenidos mediante la aplicación de un modelo estadístico lo que permitió identificar las falencias que requieren un plan de mejora de manera más urgente. Dicha encuesta constó de 53 preguntas que abarcaban todos los aspectos del proyecto aunque variaba según la población que la contestara de manera electrónica, procedimiento orientado desde la Oficina Asesora de Sistemas, los factores evaluados al interior del proyecto correspondientes al factor 4: Procesos académicos.

### **3.5. TÉCNICAS Y MÉTODOS.**

El diseño de la presente investigación se basa fundamentalmente en la utilización de los siguientes elementos:

#### **Métodos teóricos:**

- Análisis de la información pertinente al tema.
- El método histórico lógico.
- El método análisis síntesis.

#### **Métodos empíricos:**

- La encuesta, como instrumento de recolección de datos, a directivos, profesores, egresados y estudiantes para conocer el grado de cumplimiento de cada factor y característica evaluada.
- Análisis de la información obtenida por medio de las encuestas.

- Diagnóstico a partir del análisis de la información.
- El análisis crítico del discurso en la toma de las encuestas.
- La observación científica no participante, de la aplicación y cumplimiento de cada característica.

Para llevar a cabo el proceso de autoevaluación, se realizó una sensibilización a la comunidad universitaria (estudiantes, directivos, docentes, administrativos y egresados) que consistía en una explicación acerca del proceso mencionado anteriormente y que se adelantó al interior del proyecto curricular, en los periodos previos a la autoevaluación de los años 2007, 2009 y 2011.

Posteriormente se aplicó una encuesta a una muestra de la comunidad universitaria de manera que una vez recolectada, organizada y analizada la información arrojada por la encuesta, esta permitiera conocer en qué punto se encuentra el proyecto curricular en cuanto a los estándares de calidad.

Para realizar el proceso de ponderación y calificación de factores, características e indicadores definidos por el Consejo Nacional de Acreditación se estimuló la participación de los grupos de interés relacionados con el proceso de acreditación del Proyecto Curricular, en tal sentido para buscar resultados relativamente objetivos y consensuados se acudió metodológicamente al juicio de “expertos” y a herramientas estadísticas básicas que permitiera no solamente la participación de sus integrantes sino el logro de niveles de consenso y de convergencia estadística. El enfoque adoptado se centró en buscar los factores de mayor impacto estratégico que permitiera aplicar los principios de mejoramiento continuo y cambios radicales según la pertinencia y el contexto y que suscitara impactos en el medio local, regional y nacional con criterios de alta calidad, excelencia académica y humana.

Estos estudios comparativos permitieron obtener los insumos necesarios para conocer la realidad del proyecto respecto a todos los factores y cada una de las características que estos implican estipulados en el manual de lineamientos del Comité Nacional de Acreditación - CNA para la consecución de la certificación en alta calidad académica, los cuales fueron analizados en un Encuentro de Comunidad Académica, de manera conjunta por parte de docentes, estudiantes, egresados, administrativos y directivos.

Los factores evaluados al interior del proyecto fueron los siguientes:

- Factor 1: Misión y proyecto institucional
- Factor 2: Estudiantes
- Factor 3: Profesores
- **Factor 4: Procesos académicos**
- Factor 5: Bienestar institucional
- Factor 6: Organización, administración y gestión

- Factor 7: Egresados e impacto en el medio
- Factor 8: Recursos físicos y financieros

Para el presente trabajo de investigación el factor que compete es el número cuatro “Procesos Académicos”.

### 3.6. PROCESAMIENTO DE DATOS.

La autoevaluación del Proyecto Curricular de Administración Deportiva de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas no solo es una oportunidad de ajustarse a las reglamentaciones nacionales en materia de educación superior existentes en Colombia, es también una política institucional que busca el reconocimiento social de sus egresados y el cumplimiento con altura, de las funciones sustantivas que la sociedad le ha encomendado históricamente a las instituciones universitarias.

Desde esta perspectiva el programa entiende el proceso como una etapa para el logro de niveles de excelencia que se reflejen en la imagen institucional, la preferencia del mercado por sus egresados y la producción académica acorde con la dinámica mundial en lo concerniente al objeto de su conocimiento. Se entiende la acreditación como un proceso dinámico que ha de conducir al programa y a la institución por senderos de excelencia a través del mejoramiento permanente de sus actividades cotidianas.

Como base referencial de este proceso se ha tomado en cuenta la versión preliminar del documento publicado por el Consejo Nacional de Acreditación, el cual lleva como título “Lineamientos para la acreditación de programa”. Se definen 8 factores y 43 características, las cuales a su vez están conformadas por indicadores, que finalmente dan cuenta de la situación de los programas de educación superior.

La obtención de los resultados en la matriz se realizó de la siguiente manera:

La calificación obtenida en cada uno de los factores la cual fue calculada por la oficina asesora de sistemas siguiendo los porcentajes de cumplimiento tanto cualitativa como cuantitativa emitidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), los cuales están ubicados en la casilla de nota, que fueron multiplicados por una ponderación es decir una muestra, la cual nos daba como resultado una calificación relativa, las cuales al ser sumadas nos dieron como resultado final una calificación general del proyecto, proceso que se realizó con los resultados de todos los factores.

$$\underline{\text{Ejemplo: Factor \# 4      Nota 3,90    x    Ponderación 1    =    0.39}}$$

**Tabla 6. Relación de calificación cualitativa y cuantitativa.**

Calificación Cuantitativa	Porcentaje de cumplimiento	Calificación Cualitativa	Cumplimiento
4.51 a 5.00	90.2% - 100%	A	Se cumple plenamente
4.01 a 4.50	80.2% - 90%	B	Se cumple en alto grado
3.51 a 4.00	70.2% - 80%	C	Se cumple aceptablemente
2.51 a 3.50	50.2% - 70%	D	Se cumple insatisfactoriamente
< 2.50	Menor de 50%	E	No se cumple

**Fuente:** Consejo Nacional de Acreditación

## **CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS.**

### **4.1. RESULTADOS OBTENIDOS.**

#### **4.1.1. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN, AÑO 2007.**

Tabla 7. Tabulación de resultados autoevaluación año 2007.

CARACTERÍSTICAS			INDICADORES		CALIFICACIÓN		
Descripción	ID	Ponderación 15%	Descripción	ID	Calificación	Porcentaje de cumplimiento	Característica
Integralidad del Currículo	18	1.00%	Existencia de criterios y mecanismos para el seguimiento y evaluación del desarrollo de las competencias propias de la profesión.	18A	3.50	70.00%	3.60
			Existencia de un sistema de créditos que responda a los lineamientos y al plan curricular establecido.	18B	5.00	100.00%	
			Porcentaje de los créditos académicos del programa asignados a materias y a actividades orientadas a ampliar la formación del estudiante.	18C	3.00	60.00%	
			Porcentaje de actividades distintas a la docencia y la investigación dedicadas al desarrollo de habilidades para el análisis de las dimensiones ética, estética, filosófica, orientadas a ampliar la formación del estudiante.	18D	3.50	70.00%	
			Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y egresados sobre la calidad e integralidad del currículo.	18E	3.00	60.00%	
Flexibilidad del Currículo	19	1.00%	Índice de flexibilidades curriculares y comparativas a nivel nacional e internacional.	19A	2.50	50.00%	3.20
			Porcentaje de asignaturas del programa que incorporan en sus contenidos el uso de distintas metodologías de enseñanza-aprendizaje.	19B	4.00	80.00%	
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular y pedagógica, y sobre la aplicación y eficacia de las mismas.	19C	3.50	70.00%	
			Número de convenios establecidos por la institución que garanticen la movilidad estudiantil con otras instituciones nacionales e internacionales.	19D	2.50	50.00%	
			Existencia de procesos y mecanismos para la actualización permanente del currículo, para la evaluación de su pertinencia.	19E	3.50	70.00%	
Interdisciplinariedad	20	2.00%	Existencia de criterios y políticas que garanticen la participación de distintas unidades académicas y de los docentes de las mismas, en la solución de problemas pertinentes al programa.	20A	2.50	50.00%	2.50
			Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo.	20B	2.50	50.00%	
			Existencia de espacios y actividades curriculares con carácter explícitamente interdisciplinario.	20C	2.50	50.00%	

CARACTERÍSTICAS			INDICADORES		CALIFICACIÓN		
Descripción	ID	Ponderación 15%	Descripción	ID	Calificación	Porcentaje de cumplimiento	Característica
Relaciones Nacionales e Internacionales del Programa	21	1.00%	Documentos que contengan las políticas institucionales para la revisión y actualización de planes de estudio.	21A	2.50	50.00%	2.50
			Número de convenios y actividades de cooperación académica suscritos por el programa con instituciones y programas de alta calidad.	21B	2.50	50.00%	
			Proyectos desarrollados en la institución como producto de la gestión realizada por directivos, profesores y estudiantes del programa, a través de su participación en actividades de cooperación.	21C	2.50	50.00%	
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la incidencia de las relaciones de cooperación académica con distintas instancias del ámbito nacional en el enriquecimiento del programa.	21D	2.50	50.00%	
			Porcentaje de directivos, profesores y estudiantes que, en los últimos cinco años, ha participado en actividades de cooperación académica.	21E	2.50	50.00%	
Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	22	1.00%	Documentos institucionales en los que se expliciten las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizados en el programa por asignatura.	22A	4.00	80.00%	3.80
			Grado de correlación de los métodos de enseñanza-aprendizaje empleados para el desarrollo de los contenidos del plan de estudios del programa con la naturaleza y objetivos del programa.	22B	3.50	70.00%	
			Apreciación de los estudiantes sobre la correspondencia entre las metodologías de enseñanza-aprendizaje del programa y los contenidos.	22C	3.50	70.00%	
			Existencia de criterios y estrategias de seguimiento por parte del docente al trabajo que realizan los estudiantes en las distintas actividades académicas presenciales y de estudio independiente.	22D	4.00	80.00%	
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la incidencia de las metodologías de enseñanza-aprendizaje en el enriquecimiento de la calidad de éste.	22E	4.00	80.00%	
Sistema de Evaluación de Estudiantes	23	1.00%	Existencia de criterios, políticas y reglamentaciones institucionales y del programa en materia de evaluación académica de los estudiantes y divulgación de la misma.	23A	5.00	100.00%	4.25
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes, y la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para desarrollarlo.	23B	5.00	100.00%	
			Apreciación de los estudiantes acerca de la transparencia y equidad con que se aplica el sistema de evaluación académica.	23C	4.00	80.00%	
			Existencia de criterios y procedimientos para la revisión de los sistemas de evaluación académica de los estudiantes.	23D	3.00	60.00%	

CARACTERÍSTICAS			INDICADORES		CALIFICACIÓN		
Descripción	ID	Ponderación 15%	Descripción	ID	Calificación	Porcentaje de cumplimiento	Característica
Trabajo de los Estudiantes	24	1.00%	Grado de correspondencia entre el tipo de trabajos y actividades realizadas por los estudiantes respecto a los objetivos del programa.	24A	5.00	100.00%	3.83
			Apreciación de directivos y profesores del programa y egresados sobre la correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes y los objetivos del mismo, incluyendo la formación personal.	24B	4.00	80.00%	
			Número y tipo de trabajos realizados por estudiantes del programa en los últimos cinco años que han merecido reconocimiento significativo de parte de la comunidad académica nacional o internacional.	24C	2.50	50.00%	
Evaluación y Autoregulación del Programa	25	1.00%	Documentos institucionales que expresen las políticas en materia de evaluación y autorregulación.	25A	5.00	100.00%	4.40
			Existencia de mecanismos para el seguimiento, evaluación y mejoramiento continuo de los procesos y logros del programa.	25B	5.00	100.00%	
			Número y tipo de actividades desarrolladas por el programa para que profesores, estudiantes y egresados participen en la definición de políticas en materia de docencia, investigación o decisiones ligadas al programa.	25C	3.00	60.00%	
			Apreciación de directivos, profesores, estudiantes, egresados del programa, sobre la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa.	25D	4.00	80.00%	
			Información verificable sobre cambios específicos realizados en el programa, en los últimos cinco años a partir de los resultados de los procesos de evaluación y autorregulación.	25E	5.00	100.00%	
Investigación Formativa	26	1.00%	Existencia de criterios, estrategias y actividades del programa orientados a promover la capacidad de indagación y búsqueda, y la formación de un espíritu investigativo en los estudiantes.	26A	4.00	80.00%	4.25
			Existencia y utilización de métodos y mecanismos por parte de los profesores del programa para potenciar el pensamiento autónomo que permita a los estudiantes la formulación de problemas y de alternativas de solución.	26B	5.00	100.00%	
			Existencia y utilización de métodos y mecanismos por parte de los profesores del programa para que los estudiantes accedan de manera crítica y permanente al estado del arte en el área del conocimiento del programa.	26C	4.50	90.00%	
			Número y tipo de actividades académicas desarrolladas dentro del programa, en las que se analizan las diferentes tendencias internacionales de la investigación en sentido estricto.	26D	3.50	70.00%	

CARACTERÍSTICAS			INDICADORES		CALIFICACIÓN		
Descripción	ID	Ponderación 15%	Descripción	ID	Calificación	Porcentaje de cumplimiento	Característica
Compromiso con la Investigación	27	1.00%	Existencia de criterios y políticas en materia de investigación, y sobre la organización, los procedimientos y el presupuesto con que cuenta el programa para el desarrollo de proyectos de investigación.	27A	3.50	70.00%	2.92
			Porcentaje de los profesores del programa que desarrolla investigación y porcentaje de tiempo que los profesores dedican a la investigación, con respecto a su tiempo total dedicación.	27B	3.00	60.00%	
			Correspondencia entre el número y nivel de formación de los profesores investigadores y la naturaleza y objetivos del mismo.	27C	2.50	50.00%	
			Número de proyectos que evidencien la articulación de la actividad investigativa de los profesores del programa con sus actividades de docencia y de extensión.	27D	3.00	60.00%	
			Número de grupos de investigación con proyectos en desarrollo con reconocimientos institucional o de Colciencias en los últimos 5 años.	27E	3.00	60.00%	
			Número de publicaciones en revistas indexadas y especializadas, innovaciones obtenidas por el programa.	27F	2.50	50.00%	
Extensión o Proyección Social	28	1.00%	Existencia de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de extensión.	28A	4.00	80.00%	3.40
			Existencia y utilización de mecanismos para la participación de directivos, profesores y estudiantes del programa en el estudio de problemas del entorno, y en la formulación de proyectos de extensión que contribuyan a su solución.	28B	3.50	70.00%	
			Número y tipo de proyectos y actividades de extensión a la comunidad que ha realizado el programa en los últimos cinco años.	28C	3.00	60.00%	
			Impacto que han tenido en el entorno los resultados de los proyectos de extensión desarrollados por el programa.	28D	2.40	48.00%	
			Existencia de documentos e informes en los que se evidencien los cambios en el plan de estudios, resultado del análisis del contexto.	28E	2.50	50.00%	
			Apreciación de empresarios, funcionarios públicos, líderes, comunitarios, y de otros agentes externos sobre el impacto social de los proyectos desarrollados por el programa.	28F	5.00	100.00%	
Recursos Bibliográficos	29	1.00%	Existencia de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de adquisición y actualización de material bibliográfico.	29A	3.00	60.00%	2.79
			Grado de correspondencia entre la naturaleza y objetivos del programa, y la pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico.	29B	3.50	70.00%	
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia del material.	29C	3.00	60.00%	
			Porcentaje de incremento anual en las adquisiciones de libros, revistas especializadas, bases de datos, relacionadas con el programa en los últimos 5 años.	29D	2.50	50.00%	
			Porcentaje de profesores y estudiantes del programa que utiliza semestralmente recursos bibliográficos disponibles en el programa.	29E	2.50	50.00%	
			Relación entre el número de volúmenes disponibles en la biblioteca y el número de estudiantes del programa.	29F	2.50	50.00%	
			Número y porcentaje de utilización de revistas especializadas y bases de datos disponibles en la biblioteca, en los últimos cinco años.	29G	2.50	50.00%	

CARACTERÍSTICAS			INDICADORES		CALIFICACIÓN		
Descripción	ID	Ponderación 15%	Descripción	ID	Calificación	Porcentaje de cumplimiento	Característica
Recursos Informáticos y de Comunicación	30	1.00%	Existencia de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de adquisición y actualización de recursos informáticos y de comunicación.	30A	3.00	60.00%	3.30
			Grado de correspondencia entre la naturaleza y objetivos del programa, y la pertinencia, la actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa para apoyar el desarrollo de las distintas actividades académicas.	30B	3.00	60.00%	
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa.	30C	3.00	60.00%	
			Proporción entre el número de profesores y estudiantes del programa y el número de recursos informáticos tales como computadores, programas informáticos, conexiones a redes.	30D	2.50	50.00%	
			Porcentaje de profesores y estudiantes del programa que utiliza semestralmente los recursos informáticos disponibles en el programa.	30E	5.00	100.00%	
Recursos de Apoyo Docente	31	1.00%	Grado de correspondencia entre el número de estudiantes del programa y la capacidad de rotación en los laboratorios, talleres, salas de audiovisuales y campos de práctica entre otros.	31A	2.50	50.00%	2.50
			Grado de correspondencia entre el número de estudiantes y el número de puestos de trabajo en laboratorios y talleres dotados con los equipos y materiales propios de las exigencias del programa.	31B	2.50	50.00%	
			Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales, campos de práctica y medios de transporte.	31C	2.50	50.00%	

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla anterior se resume el resultado del cumplimiento de cada característica de acuerdo a la escala que se adoptó en el Proyecto Curricular. Para el Factor 4: “Procesos académicos” el porcentaje en la ponderación fue del 15%, su calificación fue de **2,87** y su cumplimiento fue: “Se cumple insatisfactoriamente”, como se puede observar los resultados no son nada satisfactorios teniendo en cuenta el bajo resultado, sobre todo donde más dificultades se presenta son en los aspectos de interdisciplinariedad ya que

son pocos los criterios y políticas que garantizan la participación de distintas unidades académicas y de los docentes de las mismas, en la solución de problemas pertinentes al programa.

También se aprecia que los profesores y estudiantes del proyecto curricular no demuestran pertinencia y mucho menos eficacia en la interdisciplinariedad del programa con miras al enriquecimiento de la calidad del mismo, no existiendo espacios y actividades curriculares con carácter explícitamente interdisciplinario.

En la característica relaciones interinstitucionales del programa, se presentan aspectos negativos como: la no existencia de documentos que contengan las políticas institucionales para la revisión y actualización de planes de estudio, además el número de convenios y actividades de cooperación académica suscrita con instituciones y programas de alta calidad, son pocos. Y por último el porcentaje de directivos, profesores y estudiantes que, en los últimos cinco años, ha participado en actividades de cooperación académica, es ínfimo.

No menos preocupante y uno de los aspectos donde mayores debilidades se reflejan, se encuentra en el bajo compromiso con investigación, sin embargo este es un aspecto que cualquier universidad debe tener presente en su diario acontecer, pues es un objetivo de la enseñanza universitaria; y para terminar este análisis se puede resaltar que la universidad cuenta con bajos recursos bibliográficos en general y también para los docentes.

Por lo contrario se encontró a partir de este análisis, características como el sistema de evaluación de estudiantes, el trabajo realizado por los estudiantes en su quehacer académico, el sistema de evaluación de los estudiantes, la evaluación y autorregulación de programa y la investigación formativa, demuestran que existen fortalezas que deben mantenerse y no descuidar, para que se refleje un verdadero mejoramiento continuo de estos procesos.

## 4.1.2. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN AÑO 2009.

Tabla 8. Tabulación de resultados autoevaluación año 2009.

CARACTERÍSTICAS			INDICADORES		CALIFICACIÓN		
Descripción	ID	Ponderación 15%	Descripción	ID	Calificación	Porcentaje de cumplimiento	Característica
Integralidad del Currículo	18	1.79%	Existencia de criterios y mecanismos para el seguimiento y evaluación del desarrollo de las competencias propias de la profesión.	18A	4.00	80.00%	4.40
			Existencia de un sistema de créditos que responda a los lineamientos y al plan curricular establecido.	18B	5.00	100.00%	
			Porcentaje de los créditos académicos del programa asignados a materias y a actividades orientadas a ampliar la formación del estudiante.	18C	5.00	100.00%	
			Porcentaje de actividades distintas a la docencia y la investigación dedicadas al desarrollo de habilidades para el análisis de las dimensiones ética, estética, filosófica, orientadas a ampliar la formación del estudiante.	18D	4.00	80.00%	
			Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y egresados sobre la calidad e integralidad del currículo.	18E	4.00	80.00%	
Flexibilidad del Currículo	19	1.79%	Índice de flexibilidades curriculares y comparativas a nivel nacional e internacional.	19A	4.00	80.00%	4.00
			Porcentaje de asignaturas del programa que incorporan en sus contenidos el uso de distintas metodologías de enseñanza-aprendizaje.	19B	4.00	80.00%	
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular y pedagógica, y sobre la aplicación y eficacia de las mismas.	19C	4.00	80.00%	
			Número de convenios establecidos por la institución que garanticen la movilidad estudiantil con otras instituciones nacionales e internacionales	19D	4.00	80.00%	
			Existencia de procesos y mecanismos para la actualización permanente del currículo, para la evaluación de su pertinencia.	19E	4.00	80.00%	
Interdisciplinariedad	20	1.79%	Existencia de criterios y políticas que garanticen la participación de distintas unidades académicas y de los docentes de las mismas, en la solución de problemas pertinentes al programa.	20A	4.00	80.00%	3.67
			Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo.	20B	4.00	80.00%	
			Existencia de espacios y actividades curriculares con carácter explícitamente interdisciplinario.	20C	3.00	60.00%	

CARACTERÍSTICAS			INDICADORES		CALIFICACIÓN		
Descripción	ID	Ponderación 15%	Descripción	ID	Calificación	Porcentaje de cumplimiento	Característica
Relaciones Nacionales e Internacionales del Programa	21	1.79%	Documentos que contengan las políticas institucionales para la revisión y actualización de planes de estudio.	21A	4.00	80.00%	3.20
			Número de convenios y actividades de cooperación académica suscritos por el programa con instituciones y programas de alta calidad.	21B	3.00	60.00%	
			Proyectos desarrollados en la institución como producto de la gestión realizada por directivos, profesores y estudiantes del programa, a través de su participación en actividades de cooperación.	21C	2.00	40.00%	
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la incidencia de las relaciones de cooperación académica con distintas instancias del ámbito nacional en el enriquecimiento del programa.	21D	5.00	100.00%	
			Porcentaje de directivos, profesores y estudiantes que, en los últimos cinco años, ha participado en actividades de cooperación académica.	21E	2.00	40.00%	
Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	22	1.79%	Documentos institucionales en los que se expliciten las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizados en el programa por asignatura.	22A	4.00	80.00%	4.20
			Grado de correlación de los métodos de enseñanza-aprendizaje empleados para el desarrollo de los contenidos del plan de estudios del programa con la naturaleza y objetivos del programa.	22B	4.00	80.00%	
			Apreciación de los estudiantes sobre la correspondencia entre las metodologías de enseñanza-aprendizaje del programa y los contenidos.	22C	4.00	80.00%	
			Existencia de criterios y estrategias de seguimiento por parte del docente al trabajo que realizan los estudiantes en las distintas actividades académicas presenciales y de estudio independiente.	22D	4.50	90.00%	
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la incidencia de las metodologías de enseñanza-aprendizaje en el enriquecimiento de la calidad de éste.	22E	4.50	90.00%	
Sistema de Evaluación de Estudiantes	23	1.79%	Existencia de criterios, políticas y reglamentaciones institucionales y del programa en materia de evaluación académica de los estudiantes y divulgación de la misma.	23A	5.00	100.00%	4.63
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes, y la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para desarrollarlo.	23B	4.50	90.00%	
			Apreciación de los estudiantes acerca de la transparencia y equidad con que se aplica el sistema de evaluación académica.	23C	4.50	90.00%	
			Existencia de criterios y procedimientos para la revisión de los sistemas de evaluación académica de los estudiantes.	23D	4.50	90.00%	

CARACTERÍSTICAS			INDICADORES		CALIFICACIÓN		
Descripción	ID	Ponderación 15%	Descripción	ID	Calificación	Porcentaje de cumplimiento	Característica
Trabajo de los Estudiantes	24	1.79%	Grado de correspondencia entre el tipo de trabajos y actividades realizadas por los estudiantes respecto a los objetivos del programa.	24A	4.50	90.00%	3.50
			Apreciación de directivos y profesores del programa y egresados sobre la correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes y los objetivos del mismo, incluyendo la formación personal.	24B	4.00	80.00%	
			Número y tipo de trabajos realizados por estudiantes del programa en los últimos cinco años que han merecido reconocimiento significativo de parte de la comunidad académica nacional o internacional.	24C	2.00	40.00%	
Evaluación y Autoregulación del Programa	25	1.79%	Documentos institucionales que expresen las políticas en materia de evaluación y autorregulación.	25A	5.00	100.00%	3.40
			Existencia de mecanismos para el seguimiento, evaluación y mejoramiento continuo de los procesos y logros del programa.	25B	2.00	40.00%	
			Número y tipo de actividades desarrolladas por el programa para que profesores, estudiantes y egresados participen en la definición de políticas en materia de docencia, investigación o decisiones ligadas al programa.	25C	3.00	60.00%	
			Apreciación de directivos, profesores, estudiantes, egresados del programa, sobre la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa.	25D	2.00	40.00%	
			Información verificable sobre cambios específicos realizados en el programa, en los últimos cinco años a partir de los resultados de los procesos de evaluación y autorregulación.	25E	5.00	100.00%	
Investigación Formativa	26	1.78%	Existencia de criterios, estrategias y actividades del programa orientados a promover la capacidad de indagación y búsqueda, y la formación de un espíritu investigativo en los estudiantes.	26A	5.00	100.00%	5.00
			Existencia y utilización de métodos y mecanismos por parte de los profesores del programa para potenciar el pensamiento autónomo que permita a los estudiantes la formulación de problemas y de alternativas de solución.	26B	5.00	100.00%	
			Existencia y utilización de métodos y mecanismos por parte de los profesores del programa para que los estudiantes accedan de manera crítica y permanente al estado del arte en el área del conocimiento del programa.	26C	5.00	100.00%	
			Número y tipo de actividades académicas desarrolladas dentro del programa, en las que se analizan las diferentes tendencias internacionales de la investigación en sentido estricto.	26D	5.00	100.00%	

CARACTERÍSTICAS			INDICADORES		CALIFICACIÓN		
Descripción	ID	Ponderación 15%	Descripción	ID	Calificación	Porcentaje de cumplimiento	Característica
Compromiso con la Investigación	27	1.78%	Existencia de criterios y políticas en materia de investigación, y sobre la organización, los procedimientos y el presupuesto con que cuenta el programa para el desarrollo de proyectos de <u>investigación.</u>	27A	5.00	100.00%	3.00
			Porcentaje de los profesores del programa que desarrolla investigación y porcentaje de tiempo que los profesores dedican a la investigación, con respecto a su tiempo total dedicación.	27B	3.00	60.00%	
			Correspondencia entre el número y nivel de formación de los profesores investigadores y la <u>naturaleza y objetivos del mismo.</u>	27C	1.00	20.00%	
			Número de proyectos que evidencien la articulación de la actividad investigativa de los profesores del programa con sus actividades de docencia y de <u>extensión.</u>	27D	4.00	80.00%	
			Número de grupos de investigación con proyectos en desarrollo con reconocimientos institucional o de Colciencias en <u>los últimos 5 años.</u>	27E	4.00	80.00%	
			Número de publicaciones en revistas indexadas y especializadas, innovaciones <u>obtenidas por el programa.</u>	27F	1.00	20.00%	
			Extensión o Proyección Social	28	1.78%	Existencia de criterios y políticas institucionales y del programa en <u>materia de extensión.</u>	
Existencia y utilización de mecanismos para la participación de directivos, profesores y estudiantes del programa en el estudio de problemas del entorno, y en la formulación de proyectos de extensión que contribuyan a su <u>solución.</u>	28B	5.00				100.00%	
Número y tipo de proyectos y actividades de extensión a la comunidad que ha realizado el programa en los últimos cinco <u>años.</u>	28C	4.00				80.00%	
Impacto que han tenido en el entorno los resultados de los proyectos de <u>extensión desarrollados por el programa.</u>	28D	3.00				60.00%	
Existencia de documentos e informes en los que se evidencien los cambios en el plan de estudios, <u>resultado del análisis del contexto.</u>	28E	1.00				20.00%	
Apreciación de empresarios, funcionarios públicos, líderes, comunitarios, y de otros agentes externos sobre el impacto social de los proyectos desarrollados <u>por el programa.</u>	28F	1.00				20.00%	
Recursos Bibliográficos	29	1.78%				Existencia de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de adquisición y actualización de material <u>bibliográfico.</u>	29A
			Grado de correspondencia entre la naturaleza y objetivos del programa, y la pertinencia, actualización y suficiencia del <u>material bibliográfico.</u>	29B	2.00	40.00%	
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia del <u>material.</u>	29C	3.00	60.00%	
			Porcentaje de incremento anual en las adquisiciones de libros, revistas especializadas, bases de datos, relacionadas con el <u>programa en los últimos 5 años.</u>	29D	1.00	20.00%	
			Porcentaje de profesores y estudiantes del programa que utiliza semestralmente recursos bibliográficos disponibles en el <u>programa.</u>	29E	3.00	60.00%	
			Relación entre el número de volúmenes disponibles en la biblioteca y el número de <u>estudiantes del programa.</u>	29F	3.00	60.00%	
			Número y porcentaje de utilización de revistas especializadas y bases de datos disponibles en la biblioteca, en los últimos cinco <u>años.</u>	29G	2.00	40.00%	

CARACTERÍSTICAS			INDICADORES		CALIFICACIÓN		
Descripción	ID	Ponderación 15%	Descripción	ID	Calificación	Porcentaje de cumplimiento	Característica
Recursos Informáticos y de Comunicación	30	1.78%	Existencia de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de adquisición y actualización de recursos informáticos y de comunicación.	30A	5.00	100.00%	4.20
			Grado de correspondencia entre la naturaleza y objetivos del programa, y la pertinencia, la actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa para apoyar el desarrollo de las distintas actividades académicas.	30B	3.00	60.00%	
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa.	30C	3.00	60.00%	
			Proporción entre el número de profesores y estudiantes del programa y el número de recursos informáticos tales como computadores, programas informáticos, conexiones a redes.	30D	5.00	100.00%	
			Porcentaje de profesores y estudiantes del programa que utiliza semestralmente los recursos informáticos disponibles en el programa.	30E	5.00	100.00%	
Recursos de Apoyo Docente	31	1.78%	Grado de correspondencia entre el número de estudiantes del programa y la capacidad de rotación en los laboratorios, talleres, salas de audiovisuales y campos de práctica entre otros.	31A	3.00	60.00%	2.00
			Grado de correspondencia entre el número de estudiantes y el número de puestos de trabajo en laboratorios y talleres dotados con los equipos y materiales propios de las exigencias del programa.	31B	2.00	40.00%	
			Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales, campos de práctica y medios de transporte.	31C	1.00	20.00%	

Fuente: Elaboración propia.

En la anterior tabla se resume el resultado de cumplimiento de cada característica de acuerdo a la escala que adoptó el Proyecto Curricular. Para el factor 4, el porcentaje en la ponderación fue del 25%, su calificación fue de **3,62** y su cumplimiento fue “Se cumple aceptablemente”, como se puede observar los resultados no son nada satisfactorios teniendo en cuenta el bajo el resultado.

Las más evidentes debilidades encontradas a partir del análisis de esta autoevaluación, se centran en la falta de compromiso con la investigación, ya que resulta evidente la carencia de criterios y políticas, pero sobretodo, los procedimientos y los presupuestos con que cuenta el programa para el

desarrollo de los proyectos de investigación. Además, se denota que el porcentaje de los profesores del programa que desarrolla investigación y porcentaje de tiempo que los profesores dedican a la investigación, con respecto a su tiempo total dedicación, es muy escaso, por no decir nulo. Lo anterior teniendo en cuenta además, que la correspondencia entre el número y nivel de formación de los profesores investigadores y la naturaleza y objetivos del mismo, son escasos.

Es muy escaso además, el número de proyectos que evidencien la articulación de la actividad investigativa de los profesores del programa, con sus actividades de docencia y de extensión. En consecuencia, el número de grupos de investigación con proyectos en desarrollo con reconocimientos institucional o de Colciencias en los últimos cinco años, es nulo, al igual que la cantidad de publicaciones en revistas indexadas y especializadas e innovaciones obtenidas por el programa.

Otra característica que demuestra fuertes debilidades son los recursos bibliográficos del proyecto curricular, ya que se visualiza una inexistencia de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de adquisición y actualización de material bibliográfico, un bajo grado de correspondencia entre la naturaleza y objetivos del programa y su pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico, un porcentaje de incremento anual muy bajo en las adquisiciones de libros, revistas especializadas, bases de datos, relacionadas con el programa en los últimos cinco años; además de un mínimo porcentaje de profesores y estudiantes del programa que utiliza semestralmente recursos bibliográficos disponibles en el programa, una relación inversa entre el número de volúmenes disponibles en la biblioteca y el número de estudiantes, ya que son muy escasos los textos y libros teniendo en cuenta el número de estudiantes activos en el programa y un número y porcentaje bajo de utilización de revistas especializadas y bases de datos disponibles en la biblioteca, en los últimos cinco años.

Así mismo se encuentra otra característica con enormes dificultades, como lo son los recursos de apoyo docente, debido a los siguientes aspectos: El primero relacionado con el bajo grado de correspondencia entre el número de estudiantes del programa y la capacidad de rotación en los laboratorios, talleres, salas de audiovisuales y campos de práctica entre otros. Y el segundo debido al mínimo grado de correspondencia entre el número de estudiantes y el número de puestos de trabajo en laboratorios y talleres dotados con los equipos y materiales propios de las exigencias del programa.

### 4.1.3. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN AÑO 2011.

Tabla 9. Tabulación de resultados autoevaluación año 2011.

CARACTERÍSTICAS			INDICADORES		CALIFICACIÓN		
Descripción	ID	Ponderación 15%	Descripción	ID	Calificación	Porcentaje de cumplimiento	Característica
Integralidad del Currículo	18	1.66%	Existencia de criterios y mecanismos para el seguimiento y evaluación del desarrollo de las competencias propias de la profesión.	18A	2.90	58.00%	3.68
			Existencia de un sistema de créditos que responda a los lineamientos y al plan curricular establecido.	18B	4.20	84.00%	
			Porcentaje de los créditos académicos del programa asignados a materias y a actividades orientadas a ampliar la formación del estudiante.	18C	4.50	90.00%	
			Porcentaje de actividades distintas a la docencia y la investigación dedicadas al desarrollo de habilidades para el análisis de las dimensiones ética, estética, filosófica, orientadas a ampliar la formación del estudiante.	18D	3.00	60.00%	
			Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y egresados sobre la calidad e integralidad del currículo.	18E	3.80	76.00%	
Flexibilidad del Currículo	19	1.40%	Índice de flexibilidades curriculares y comparativas a nivel nacional e internacional.	19A	4.10	82.00%	3.38
			Porcentaje de asignaturas del programa que incorporan en sus contenidos el uso de distintas metodologías de enseñanza-aprendizaje.	19B	3.90	78.00%	
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular y pedagógica, y sobre la aplicación y eficacia de las mismas.	19C	3.80	76.00%	
			Número de convenios establecidos por la institución que garantizan la movilidad estudiantil con otras instituciones nacionales e internacionales.	19D	2.10	42.00%	
			Existencia de procesos y mecanismos para la actualización permanente del currículo, para la evaluación de su pertinencia.	19E	3.00	60.00%	
Interdisciplinariedad	20	1.66%	Existencia de criterios y políticas que garantizan la participación de distintas unidades académicas y de los docentes de las mismas, en la solución de problemas pertinentes al programa.	20A	3.80	76.00%	2.93
			Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo.	20B	2.50	50.00%	
			Existencia de espacios y actividades curriculares con carácter explícitamente interdisciplinario.	20C	2.50	50.00%	

CARACTERÍSTICAS			INDICADORES		CALIFICACIÓN		
Descripción	ID	Ponderación 15%	Descripción	ID	Calificación	Porcentaje de cumplimiento	Característica
Relaciones Nacionales e Internacionales del Programa	21	0.94%	Documentos que contengan las políticas institucionales para la revisión y actualización de planes de estudio.	21A	3.00	60.00%	2.96
			Número de convenios y actividades de cooperación académica suscritos por el programa con instituciones y programas de alta calidad.	21B	3.20	64.00%	
			Proyectos desarrollados en la institución como producto de la gestión realizada por directivos, profesores y estudiantes del programa, a través de su participación en actividades de cooperación.	21C	3.70	74.00%	
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la incidencia de las relaciones de cooperación académica con distintas instancias del ámbito nacional en el enriquecimiento del programa.	21D	2.00	40.00%	
			Porcentaje de directivos, profesores y estudiantes que, en los últimos cinco años, ha participado en actividades de cooperación académica.	21E	2.90	58.00%	
			Documentos institucionales en los que se expliciten las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizados en el programa por asignatura.	22A	3.00	60.00%	
Grado de correlación de los métodos de enseñanza-aprendizaje empleados para el desarrollo de los contenidos del plan de estudios del programa con la naturaleza y objetivos del programa.	22B	3.10	62.00%				
Apreciación de los estudiantes sobre la correspondencia entre las metodologías de enseñanza-aprendizaje del programa y los contenidos.	22C	3.80	76.00%				
Existencia de criterios y estrategias de seguimiento por parte del docente al trabajo que realizan los estudiantes en las distintas actividades académicas presenciales y de estudio independiente.	22D	4.40	88.00%				
Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la incidencia de las metodologías de enseñanza-aprendizaje en el enriquecimiento de la calidad de éste.	22E	4.00	80.00%				
Sistema de Evaluación de Estudiantes	23	0.70%	Existencia de criterios, políticas y reglamentaciones institucionales y del programa en materia de evaluación académica de los estudiantes y divulgación de la misma.	23A	4.20	84.00%	3.65
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes, y la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para desarrollarlo.	23B	3.70	74.00%	
			Apreciación de los estudiantes acerca de la transparencia y equidad con que se aplica el sistema de evaluación académica.	23C	3.80	76.00%	
			Existencia de criterios y procedimientos para la revisión de los sistemas de evaluación académica de los estudiantes.	23D	2.90	58.00%	

CARACTERÍSTICAS			INDICADORES		CALIFICACIÓN		
Descripción	ID	Ponderación 15%	Descripción	ID	Calificación	Porcentaje de cumplimiento	Característica
Trabajo de los Estudiantes	24	0.94%	Grado de correspondencia entre el tipo de trabajos y actividades realizadas por los estudiantes respecto a los objetivos del programa.	24A	3.00	60.00%	3.53
			Apreciación de directivos y profesores del programa y egresados sobre la correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes y los objetivos del mismo, incluyendo la formación personal.	24B	4.00	80.00%	
			Número y tipo de trabajos realizados por estudiantes del programa en los últimos cinco años que han merecido reconocimiento significativo de parte de la comunidad académica nacional o internacional.	24C	3.60	72.00%	
Evaluación y Autoregulación del Programa	25	1.22%	Documentos institucionales que expresen las políticas en materia de evaluación y autorregulación.	25A	4.40	88.00%	3.94
			Existencia de mecanismos para el seguimiento, evaluación y mejoramiento continuo de los procesos y logros del programa.	25B	4.00	80.00%	
			Número y tipo de actividades desarrolladas por el programa para que profesores, estudiantes y egresados participen en la definición de políticas en materia de docencia, investigación o decisiones ligadas al programa.	25C	4.30	86.00%	
			Apreciación de directivos, profesores, estudiantes, egresados del programa, sobre la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa.	25D	3.60	72.00%	
			Información verificable sobre cambios específicos realizados en el programa, en los últimos cinco años a partir de los resultados de los procesos de evaluación y autorregulación.	25E	3.40	68.00%	
Investigación Formativa	26	1.36%	Existencia de criterios, estrategias y actividades del programa orientados a promover la capacidad de indagación y búsqueda, y la formación de un espíritu investigativo en los estudiantes.	26A	4.10	82.00%	3.93
			Existencia y utilización de métodos y mecanismos por parte de los profesores del programa para potenciar el pensamiento autónomo que permita a los estudiantes la formulación de problemas y de alternativas de solución.	26B	4.40	88.00%	
			Existencia y utilización de métodos y mecanismos por parte de los profesores del programa para que los estudiantes accedan de manera crítica y permanente al estado del arte en el área del conocimiento del programa.	26C	4.00	80.00%	
			Número y tipo de actividades académicas desarrolladas dentro del programa, en las que se analizan las diferentes tendencias internacionales de la investigación en sentido estricto.	26D	3.20	64.00%	

CARACTERÍSTICAS			INDICADORES		CALIFICACIÓN		
Descripción	ID	Ponderación 15%	Descripción	ID	Calificación	Porcentaje de cumplimiento	Característica
Compromiso con la Investigación	27	1.22%	Existencia de criterios y políticas en materia de investigación, y sobre la organización, los procedimientos y el presupuesto con que cuenta el programa para el desarrollo de proyectos de investigación.	27A	4.30	86.00%	3.88
			Porcentaje de los profesores del programa que desarrolla investigación y porcentaje de tiempo que los profesores dedican a la investigación, con respecto a su tiempo total dedicación.	27B	3.70	74.00%	
			Correspondencia entre el número y nivel de formación de los profesores investigadores y la naturaleza y objetivos del mismo.	27C	3.70	74.00%	
			Número de proyectos que evidencien la articulación de la actividad investigativa de los profesores del programa con sus actividades de docencia y de extensión.	27D	4.20	84.00%	
			Número de grupos de investigación con proyectos en desarrollo con reconocimientos institucional o de Colciencias en los últimos 5 años.	27E	3.80	76.00%	
			Número de publicaciones en revistas indexadas y especializadas, innovaciones obtenidas por el programa.	27F	3.60	72.00%	
Extensión o Proyección Social	28	0.98%	Existencia de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de extensión.	28A	3.40	68.00%	3.93
			Existencia y utilización de mecanismos para la participación de directivos, profesores y estudiantes del programa en el estudio de problemas del entorno, y en la formulación de proyectos de extensión que contribuyan a su solución.	28B	4.10	82.00%	
			Número y tipo de proyectos y actividades de extensión a la comunidad que ha realizado el programa en los últimos cinco años.	28C	4.10	82.00%	
			Impacto que han tenido en el entorno los resultados de los proyectos de extensión desarrollados por el programa.	28D	4.00	80.00%	
			Existencia de documentos e informes en los que se evidencien los cambios en el plan de estudios, resultado del análisis del contexto.	28E	4.20	84.00%	
			Apreciación de empresarios, funcionarios públicos, líderes, comunitarios, y de otros agentes externos sobre el impacto social de los proyectos desarrollados por el programa.	28F	3.80	76.00%	
Recursos Bibliográficos	29	0.38%	Existencia de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de adquisición y actualización de material bibliográfico.	29A	4.00	80.00%	2.36
			Grado de correspondencia entre la naturaleza y objetivos del programa, y la pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico.	29B	1.40	28.00%	
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia del material.	29C	1.60	32.00%	
			Porcentaje de incremento anual en las adquisiciones de libros, revistas especializadas, bases de datos, relacionadas con el programa en los últimos 5 años.	29D	4.10	82.00%	
			Porcentaje de profesores y estudiantes del programa que utiliza semestralmente recursos bibliográficos disponibles en el programa.	29E	1.10	22.00%	
			Relación entre el número de volúmenes disponibles en la biblioteca y el número de estudiantes del programa.	29F	1.00	20.00%	
			Número y porcentaje de utilización de revistas especializadas y bases de datos disponibles en la biblioteca, en los últimos cinco años.	29G	3.30	66.00%	

CARACTERÍSTICAS			INDICADORES		CALIFICACIÓN		
Descripción	ID	Ponderación 15%	Descripción	ID	Calificación	Porcentaje de cumplimiento	Característica
Recursos Informáticos y de Comunicación	30	0.38%	Existencia de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de adquisición y actualización de recursos informáticos y de comunicación.	30A	4.00	80.00%	2.72
			Grado de correspondencia entre la naturaleza y objetivos del programa, y la pertinencia, la actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa para apoyar el desarrollo de las distintas actividades académicas.	30B	2.00	40.00%	
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa.	30C	2.00	40.00%	
			Proporción entre el número de profesores y estudiantes del programa y el número de recursos informáticos tales como computadores, programas informáticos, conexiones a redes.	30D	1.40	28.00%	
			Porcentaje de profesores y estudiantes del programa que utiliza semestralmente los recursos informáticos disponibles en el programa.	30E	4.20	84.00%	
Recursos de Apoyo Docente	31	0.76%	Grado de correspondencia entre el número de estudiantes del programa y la capacidad de rotación en los laboratorios, talleres, salas de audiovisuales y campos de práctica entre otros.	31A	1.10	22.00%	1.10
			Grado de correspondencia entre el número de estudiantes y el número de puestos de trabajo en laboratorios y talleres dotados con los equipos y materiales propios de las exigencias del programa.	31B	1.10	22.00%	
			Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales, campos de práctica y medios de transporte.	31C	1.10	22.00%	

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla anterior se resume el resultado de cumplimiento de cada característica de acuerdo a la escala que adoptó el Proyecto Curricular. Para el factor 4, el porcentaje en la ponderación fue del 15%, su calificación fue de **3,40** y su cumplimiento fue “Se cumple insatisfactoriamente”, como se puede observar los resultados no son nada satisfactorios teniendo en cuenta el bajo el resultado.

En este sentido se encuentra de nuevo la característica interdisciplinariedad, como un elemento que marca debilidad en los factores

académicos, debido a que es muy baja la existencia de criterios y políticas que garantizan la participación de distintas unidades académicas y de los docentes de las mismas, en la solución de problemas pertinentes al programa, a que la apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del mismo en el enriquecimiento de la calidad, es muy mal evaluada, y que continua siendo deficientes la existencia de espacios y actividades curriculares con carácter explícitamente interdisciplinario.

Otra característica que demarca baja evaluación en este análisis, continúa siendo las relaciones internacionales del programa, ya que son escasos los documentos que contengan las políticas institucionales para la revisión y actualización de planes de proyección al entorno, porque siguen siendo pocos el número de convenios y actividades de cooperación académica suscritos por el proyecto curricular con instituciones y programas de alta calidad, y por cuanto además los proyectos desarrollados en la institución, como producto de la gestión realizada por directivos, profesores y estudiantes del programa, a través de su participación en actividades de cooperación, son escasos.

Se encuentra la característica de recursos bibliográficos, como otra con baja calificación, de igual forma como sucede en las evaluaciones anteriores, debido a que la existencia de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de adquisición y actualización de material bibliográfico, siguen siendo deficientes, al igual que el grado de correspondencia entre la naturaleza y objetivos del programa, y la pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico.

La apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia del material y porcentaje de incremento anual en las adquisiciones de libros, revistas especializadas, bases de datos, relacionadas con el programa en los últimos cinco años, continua siendo débil, así como el porcentaje de profesores y estudiantes del programa que utiliza semestralmente recursos bibliográficos disponibles.

Por otra parte, se encuentra la característica recursos informáticos y de comunicación, que continua siendo de baja apreciación por la comunidad del programa académico, debido a que la proporción entre el número de profesores y estudiantes del programa y el número de recursos informáticos tales como computadores, programas informáticos, conexiones a redes, es escasa, al igual que el grado de correspondencia entre la naturaleza y objetivos del programa, y la pertinencia, la actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa para apoyar el

desarrollo de las distintas actividades académicas, son deficientes.

Finalmente y como característica más preocupante se encuentra los recursos de apoyo docente, dado que el grado de correspondencia entre el número de estudiantes del programa y la capacidad de rotación en los laboratorios, talleres, salas de audiovisuales y campos de práctica entre otros, son demasiado bajas, lo mismo que la correspondencia entre el número de estudiantes y el número de puestos de trabajo en laboratorios y talleres dotados con los equipos y materiales propios de las exigencias del programa. Lo anterior ocasiona que los profesores y estudiantes del programa tengan una percepción baja de esta característica, que entre otras fue la peor evaluada.

#### **4.1.4. PROMEDIO RESULTADOS AUTOEVALUACIÓN.**

**Tabla 10. Tabulación de resultados promedio autoevaluación. Matriz correlacional.**

CARACTERÍSTICA	CALIFICACIÓN 2007			CALIFICACIÓN 2009			CALIFICACIÓN 2011			CALIFICACIÓN PROMEDIO		
	Calificación	Característica	Factor	Calificación	Característica	Factor	Calificación	Característica	Factor	Calificación	Característica	Factor
Integralidad del Currículo	3.50	3.60	2.87	4.00	4.40	3.62	2.90	3.68	3.40	3.47	3.89	3.39
	5.00			5.00			4.20			4.73		
	3.00			5.00			4.50			4.17		
	3.50			4.00			3.00			3.50		
Flexibilidad del Currículo	3.00	3.20	2.87	4.00	4.00	3.62	3.80	3.38	3.40	3.60	3.53	3.39
	2.50			4.00			4.10			3.53		
	4.00			4.00			3.90			3.97		
	3.50			4.00			3.80			3.77		
Interdisciplinariedad	2.50	2.50	2.87	4.00	3.67	3.62	2.10	2.93	3.40	2.87	3.03	3.39
	2.50			4.00			2.50			3.00		
	2.50			3.00			2.50			2.67		
	2.50			4.00			3.80			3.43		
Relaciones Nacionales e Internacionales del Programa	2.50	2.50	2.87	4.00	3.20	3.62	3.00	2.96	3.40	3.17	2.89	3.39
	2.50			3.00			3.20			2.90		
	2.50			2.00			3.70			2.73		
	2.50			5.00			2.00			3.17		
Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	2.50	3.80	2.87	4.00	4.20	3.62	2.90	3.66	3.40	2.47	3.89	3.39
	4.00			4.00			3.00			3.67		
	3.50			4.00			3.10			3.53		
	3.50			4.00			3.80			3.77		
Sistema de Evaluación de Estudiantes	4.00	4.25	2.87	4.50	4.63	3.62	4.40	3.65	3.40	4.30	4.18	3.39
	5.00			5.00			4.20			4.73		
	5.00			4.50			3.70			4.40		
	4.00			4.50			3.80			4.10		
Trabajo de los Estudiantes	3.00	3.83	2.87	4.50	3.50	3.62	2.90	3.53	3.40	3.47	3.62	3.39
	5.00			4.50			3.00			4.17		
	4.00			4.00			4.00			4.00		
	2.50			2.00			3.60			2.70		
Evaluación y Autoregulación del Programa	5.00	4.40	2.87	5.00	3.40	3.62	4.40	3.94	3.40	4.80	3.91	3.39
	5.00			2.00			4.00			3.67		
	3.00			3.00			4.30			3.43		
	4.00			2.00			3.60			3.20		
Investigación Formativa	5.00	4.25	2.87	5.00	5.00	3.62	3.40	3.93	3.40	4.47	4.39	3.39
	4.00			5.00			4.10			4.37		
	5.00			5.00			4.40			4.80		
	4.50			5.00			4.00			4.50		
Compromiso con la Investigación	3.50	2.92	2.87	5.00	3.00	3.62	3.20	3.88	3.40	3.90	3.27	3.39
	3.00			5.00			4.30			4.27		
	2.50			3.00			3.70			3.23		
	3.00			1.00			3.70			2.40		
Extensión o Proyección Social	3.00	3.40	2.87	4.00	3.17	3.62	4.20	3.93	3.40	3.73	3.50	3.39
	3.00			4.00			4.10			2.40		
	2.40			3.00			4.10			3.70		
	2.50			1.00			4.20			3.13		
Recursos Bibliográficos	5.00	2.79	2.87	1.00	2.29	3.62	3.80	2.36	3.40	2.37	2.48	3.39
	3.00			2.00			4.00			3.00		
	3.50			2.00			1.40			2.30		
	3.00			3.00			1.60			2.53		
Recursos Informáticos y de Comunicación	2.50	3.30	2.87	1.00	4.20	3.62	1.10	2.72	3.40	2.20	3.41	3.39
	2.50			3.00			4.10			2.53		
	2.50			3.00			1.00			2.20		
	2.50			3.00			1.00			2.17		
Recursos de Apoyo Docente	2.50	2.50	2.87	2.00	2.00	3.62	3.30	1.10	3.40	2.60	1.87	3.39
	3.00			5.00			4.00			4.00		
	3.00			3.00			2.00			2.67		
	2.50			5.00			1.40			2.67		
Recursos de Apoyo Docente	5.00	2.50	2.87	5.00	2.00	3.62	4.20	1.10	3.40	4.73	1.87	3.39
	2.50			3.00			1.10			2.20		
	2.50			1.00			1.10			1.53		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla antes citada se presenta un consolidado el cual se tabula promediando los resultados de las autoevaluaciones de los años 2007, 2009 y

2011; al igual se tendrán en cuenta los resultados de cumplimiento de cada característica de acuerdo a la escala que adoptó el Proyecto Curricular. Para el factor 4, la calificación promedio es de **3,39** y el cumplimiento sería “Se cumple insatisfactoriamente”.

Como se evidencia en los resultados obtenidos en las autoevaluaciones realizadas en los años 2007, 2009 y 2011 en el proyecto curricular de Administración Deportiva, no se cumple a cabalidad con la mayoría de los indicadores asignados al factor procesos académicos y por ende las calificaciones obtenidas en cada una de las características resultan insatisfactorias, teniendo en cuenta los resultados y luego de promediar los mismos se infiere que pensando en alcanzar una calificación superior que permita que el proyecto curricular obtenga la acreditación de alta calidad por parte del Consejo Nacional de Acreditación -CNA-, se hace necesario estructurar un plan de mejoramiento que encamine a la comunidad académica a la consecución de dicho objetivo.

**Tabla 11. Resultados de autoevaluación. Matriz correlacional.**

No.	CARACTERÍSTICA	2007	2009	2011	PROMEDIO	CUALIFICACIÓN CUALITATIVA DE CUMPLIMIENTO
1	Investigación formativa	4.25	5	3.93	4.39	Se cumple plenamente
2	Sistema de evaluación de lo estudiantes	4.25	4.63	3.65	4.18	Se cumple en alto grado
3	Integralidad del Currículo	3.6	4.4	3.68	3.89	Se cumple aceptablemente
4	Metodologías de enseñanza aprendizaje	3.8	4.2	3.66	3.89	Se cumple aceptablemente
5	Trabajo de los estudiantes	3.83	3.5	3.53	3.62	Se cumple aceptablemente
6	Flexibilidad del Currículo	3.2	4	3.38	3.53	Se cumple aceptablemente
7	Extensión y proyección social	3.4	3.17	3.93	3.5	Se cumple aceptablemente
8	Evaluación y autorregulación del programa	2.87	3.62	3.94	3.47	Se cumple insatisfactoriamente
9	Recursos informáticos y de comunicación	3.3	4.2	2.72	3.41	Se cumple insatisfactoriamente
10	Compromiso con la investigación	2.92	3	3.88	3.27	Se cumple insatisfactoriamente
11	Interdisciplinariedad	2.5	3.67	2.93	3.03	Se cumple insatisfactoriamente
12	Relaciones nacionales e internacionales del programa	2.5	3.2	2.96	2.89	Se cumple insatisfactoriamente
13	Recursos bibliográficos	2.79	2.29	2.36	2.48	No se cumple
14	Recursos de apoyo docente	2.5	2	1.1	1.87	No se cumple
<b>RESULTADOS</b>		<b>2.87</b>	<b>3.62</b>	<b>3.4</b>	<b>3.39</b>	<b>Se cumple insatisfactoriamente</b>

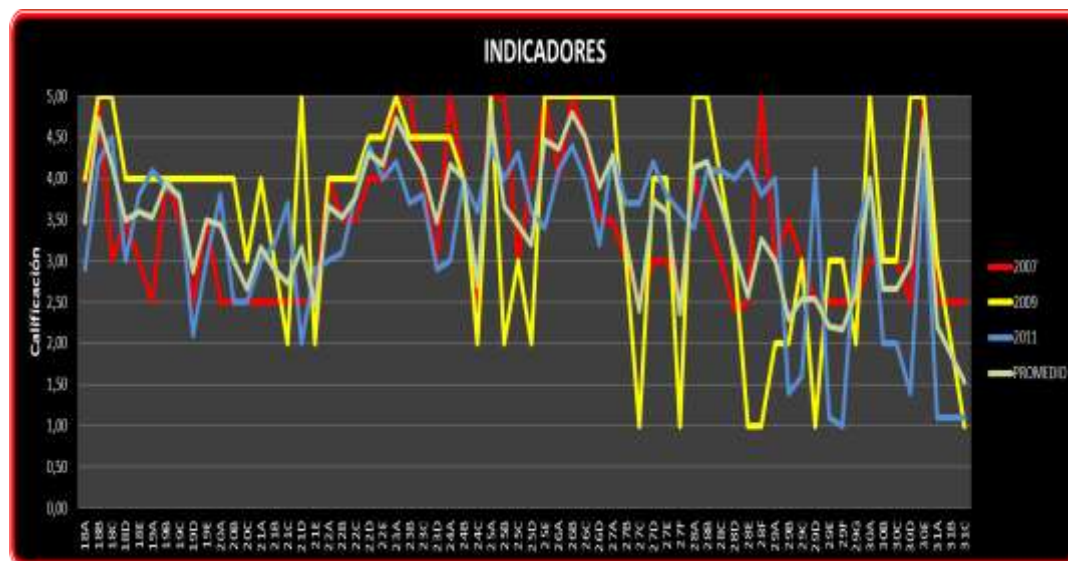
**Fuente:** Elaboración propia.

Analizando la tabla anterior, se puede señalar que existen diferentes aspectos que demuestran mayores deficiencias que otros. Existen siete elementos que son críticos ellos son: la evaluación y autorregulación del programa, los recursos informáticos y de comunicación, el compromiso con la investigación, la interdisciplinariedad y las relaciones nacionales e internacionales del programa. Otros cinco elementos demuestran una alerta para la institución, pues de no darles atención se pueden convertir en serias dificultades, como lo son: la integralidad del currículo, las metodologías de enseñanza aprendizaje, el trabajo de los estudiantes, la flexibilidad del currículo, y la extensión y proyección social. Para resumir el análisis solamente se pueden valorar de positivos los dos primeras característica, la investigación formativa y el sistema de evaluación de los estudiantes.

## 4.2. DISCUSIÓN.

### 4.2.1. MATRIZ POR INDICADORES.

Gráfica No. 1. Matriz por indicadores factor procesos académicos.



Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta que las calificaciones obtenidas por indicador en las autoevaluaciones de los años 2007, 2009 y 2011 en cuanto al factor procesos académicos y luego de promediar dichos resultados, presentan una tendencia cualitativa insatisfactoria, al analizar uno a uno estos indicadores se puede evidenciar las siguientes problemáticas tales como:

- No se cuenta con mecanismos de seguimiento para evaluar el desarrollo de las competencias propias de la profesión.
- No se cuenta con un listado de actividades del proyecto y de bienestar institucional, distintas a la docencia y la investigación dedicadas al desarrollo de habilidades para el análisis de las dimensiones ética, estética, filosófica, científica, económica, política y social de problemas ligados al programa, a las cuales tienen acceso los estudiantes.
- La apreciación que tienen tanto directivos, profesores, estudiantes y egresados acerca de la calidad e integralidad del currículo no es satisfactoria.
- No se cuenta con información estadística que compare la flexibilidad curricular con el nivel nacional e internacional, se requiere un cálculo más exacto del porcentaje de asignaturas solicitados por el indicador, la apreciación que tienen tanto directivos, profesores y estudiantes,

sobre las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular y pedagógica, y sobre la aplicación y eficacia de las mismas no es satisfactoria.

- No existen convenios suficientes con instituciones nacionales y/o internacionales para la correcta movilidad estudiantil.
- No se cuenta con ningún mecanismo establecido para la evaluación y actualización periódica del currículo.
- Falta de compromiso de algunas áreas para contribuir con las soluciones que el programa requiere, la apreciación que tienen profesores y estudiantes, sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo y por ende no es satisfactoria.
- No existen suficientes espacios y actividades curriculares de carácter explícitamente interdisciplinario.
- No se cuenta con un archivo adecuado que contenga los diferentes documentos con los mecanismo establecidos para la revisión y actualización de planes de estudio.
- Existe un número suficiente de convenios de cooperación académica con instituciones de alta calidad, pero no se cuenta con las estrategias institucionales y curriculares que permitan enriquecer el proyecto curricular.
- No se ha desarrollado un número significativo de proyectos relacionados con actividades de cooperación, la apreciación que tienen directivos, profesores y estudiantes, sobre la incidencia de las relaciones de cooperación académica con distintas instancias del ámbito nacional en el enriquecimiento del programa, es deficiente y el porcentaje de participación por parte de directivos, estudiantes y profesores en actividades de cooperación académica es muy bajo.
- Falta más difusión y seguimiento a los syllabus de las diferentes asignaturas, los syllabus no relacionan claramente las metodologías enseñanza-aprendizaje con los objetivos del programa, las metodologías enseñanza-aprendizaje aplicadas no siempre van acordes con los contenidos del programa.
- Existe ausencia de criterios y mecanismos para la revisión y evaluación académica de los estudiantes.
- No se cuenta con la asesoría suficiente para la presentación de trabajos de grado de alta calidad.
- No existe un mecanismo sólido con el cual hacer el seguimiento, evaluación y mejoramiento de los procesos y logros del programa.
- No existe un cronograma establecido para la participación de la comunidad académica en la definición de políticas ligadas al

programa, la apreciación que tienen directivos, profesores y estudiantes, sobre los sistemas de evaluación y autorregulación del programa no es satisfactoria.

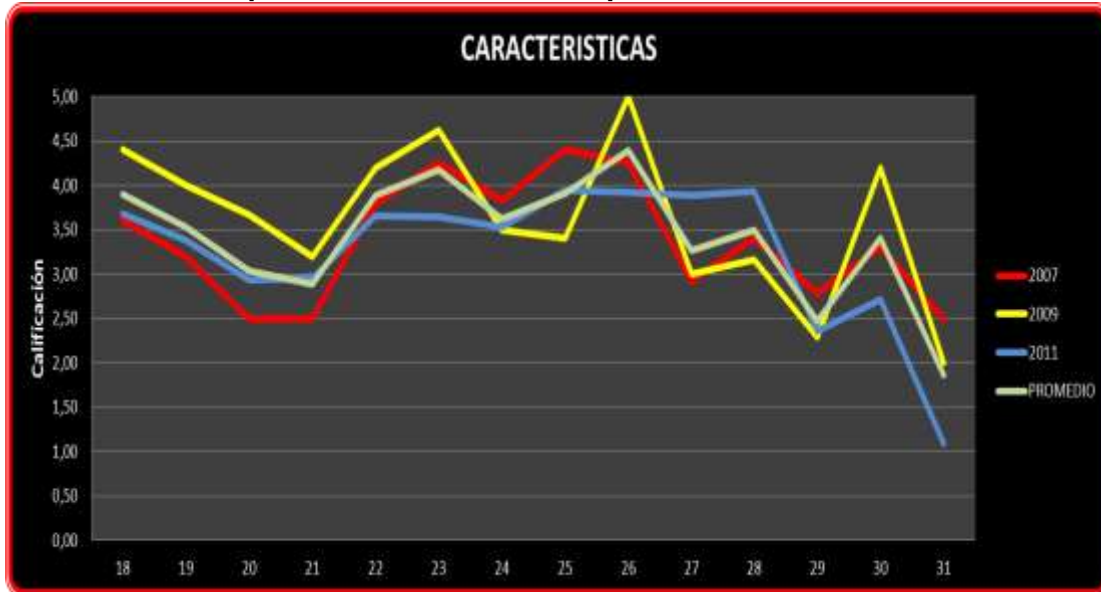
- Es necesario incrementar el número y tipo de actividades académicas desarrolladas dentro del programa, en las que se analizan las diferentes tendencias internacionales de la investigación en sentido estricto.
- No se destina el tiempo necesario a la investigación con respecto a los tiempos totales dedicados por los profesores, falta compromiso por parte de los profesores investigadores para cumplir con los objetivos estipulados, se presenta una importante desarticulación entre las actividades investigativas de los profesores con sus actividades de docencia y extensión.
- No existen datos verídicos acerca del seguimiento de los proyectos de investigación destacados, falta actualizar hojas de vida en CVLAC de los docentes del proyecto curricular.
- No se cuenta con un canal claro de información acerca de proyectos de extensión a la comunidad por parte del programa, desconocimiento por parte de la comunidad educativa acerca del impacto que han tenido en el entorno los resultados de los proyectos de extensión desarrollados por el programa.
- No se cuenta con la evidencia necesaria en cuanto los cambios en el plan de estudios, resultado del análisis del contexto.
- No existe un formato de encuesta de satisfacción que genere resultados claros acerca de la percepción de agentes externos sobre el impacto social de los proyectos desarrollados por el programa.
- No existe una política clara en cuando a adquisición y actualización del material bibliográfico del programa.
- No hay correspondencia entre los objetivos del programa y las necesidades y suficiencia del material bibliográfico, desconocimiento por parte de la comunidad educativa acerca de los contenidos del material bibliográfico con que cuenta el programa.
- No ha existido un incremento significativo de los recursos bibliográficos del programa en los últimos 5 años, la mayoría de recursos bibliográficos disponibles se encuentran centralizados en la Facultad y en sistemas generales de la Universidad.
- El programa cuenta con una pequeña biblioteca de baja utilización. Los profesores y estudiantes que utilizan estos recursos son bajo por falta de divulgación, la relación entre volúmenes disponibles en la biblioteca y el número de estudiantes del programa es muy baja, falta

de conocimiento por parte de los estudiantes para la consulta revistas especializadas y bases de datos disponibles en la biblioteca.

- Los recursos informáticos son insuficientes para apoyar el desarrollo de las actividades académicas, la percepción por parte de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa es muy baja.
- No se cuenta con estadísticas fiables para establecer el nivel de proporcionalidad entre profesores y estudiantes Vs infraestructura informática.
- El programa no cuenta con espacios suficientes y acordes para el trabajo relacionado con las asignaturas asignadas.
- No se cuenta con un plan de necesidades para mejoramiento de la dotación de equipos y materiales propios de las exigencias del programa.

#### 4.2.2. MATRIZ POR CARACTERÍSTICAS.

Gráfica 2. Matriz por características factor procesos académicos.



Fuente: Elaboración propia.

Al realizar el análisis estadístico de las calificaciones de las características del factor procesos académicos y basados en un promedio de las autoevaluaciones de los años 2007, 2009 y 2011 se hace evidente que tan solo dos de las catorce características que conforman este factor, cuentan con una calificación superior a 4.0; las características en mención son la número 23 - Sistema de Evaluación de Estudiantes y la número 26 -

Investigación Formativa. De las otras doce características podemos ver que diez se encuentran en un rango de calificación entre 2,8 y 3,7, estas son: la número 18 - Integralidad del Currículo, 19 - Flexibilidad del Currículo, 20 - Interdisciplinariedad, 21 - Relaciones Nacionales e Internacionales del Programa, 22 - Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje, 24 - Trabajo de los Estudiantes, 25 - Evaluación y Autorregulación del Programa, 27 - Compromiso con la Investigación, 28 - Extensión o Proyección Social, y la número 30 - Recursos Informáticos y de Comunicación, lo cual contrasta con la matriz antes expuesta en la cual se muestran las bajas calificaciones obtenidas en cada uno de los indicadores que conforman cada característica.

Más preocupante aún son las dos características restantes, la número 29 - Recursos Bibliográficos y la número 31 - Recursos de Apoyo Docente, las cuales presentan calificaciones por debajo de 2,5 evidenciando así la falta de gestión para dar solución a los inconvenientes presentados con el paso de los años, se muestra una debilidad constante en cuanto a estas características se refieren en las diferentes autoevaluaciones analizadas, problemática que se pretende afrontar con la implementación de un plan de mejoramiento que regule cada una de las falencias y establezca las calificaciones en una escala superior a 4.0.

#### 4.2.3. CALIFICACIONES GENERALES Y PROMEDIO.

Gráfica No. 3. Comparativo calificaciones 2007, 2009, 2011 y promedio.



Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar el factor procesos académicos presenta importantes falencias en las diferentes autoevaluaciones realizadas, lo cual

se ve reflejado en el resultado -3,39- que se deriva de su promedio y se origina esencialmente en no contar con grupos de investigación con proyectos en desarrollo, el bajo nivel de publicaciones en revistas indexadas y especializadas obtenidas por el programa.

La ausencia de criterios y políticas sólidas en materia de extensión, la deficiente actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación, entre otros. Sin embargo, el programa cuenta con criterios y estrategias orientados a la formación de un espíritu investigativo en los estudiantes, hay cierto nivel de correspondencia entre el número y nivel de formación de los profesores investigadores y la naturaleza y objetivos del mismo.

Para Buscar solucionar cada una de las problemáticas aquí expuestas es necesario implementar un plan de mejoramiento con el cual se fortalezca la imagen del proyecto curricular ante toda la comunidad académica desencadenando esto en el aumento significativo de las calificaciones en cada uno de los indicadores con lo cual estaría latente la obtención del certificado de alta calidad en cuanto a procesos académicos, con el fin además de buscar subsanar estas bajas calificaciones obtenidas a lo largo de los años en el proyecto curricular de Administración Deportiva de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

#### **4.2.4. PROPUESTA DE PLAN DE MEJORAMIENTO.**

El Ministerio de Educación Nacional - MEN, define al Plan de Mejoramiento, como un el conjunto de metas, acciones, procedimientos y ajustes que la institución educativa define y pone en marcha en períodos de tiempo definidos, para que todos los aspectos de la gestión de la institución educativa se integren en torno de propósitos comúnmente acordados y apoyen el cumplimiento de su misión académica.

La elaboración de un plan de mejoramiento tiene como objetivo identificar los cambios que deben realizarse en los diferentes procesos de la institución educativa, para mejorar la calidad de los servicios que ofrece a la sociedad. Se puede considerar que su elaboración se constituye en una segunda fase y parte esencial del proceso de auto evaluación institucional o de programas académicos.

Para su construcción se requiere generar acciones de planificación institucional y de la participación de todos los miembros de la comunidad universitaria, que tengan relación directa con el programa o unidad académica.

La elaboración de un plan de mejoramiento permite:

- Identificar las fortalezas y generar acciones para su mantenimiento

- Identificar problemas, necesidades y/o debilidades detectadas, así como las posibles causas.
- Establecer cuáles problemas, necesidades y/o debilidades debe ser atendido en un orden de priorización.
- Identificar las áreas de gestión en las cuales deben desarrollarse los planes de mejoramiento.
- Definir objetivos, metas, actividades, recursos, costos y tiempos para las áreas de gestión.
- Disponer de un plan de acción y de un sistema de seguimiento y control. Tener indicadores para establecer la eficacia y eficiencia de la gestión.

En general la concreción de los planes de mejoramiento se orienta a la consolidación de las fortalezas y a la mitigación de las debilidades. En el caso del proyecto curricular de Administración Deportiva, el plan de mejoramiento se concentrará prioritariamente en las debilidades de mayor impacto. Las debilidades identificadas en la matriz de evidencias se deben traducir en problemas, los cuales se priorizaran por característica e indicador. En este orden de ideas el plan de mejoramiento propuesto contara con la siguiente estructura:

- **Objetivos:** los objetivos deben ser medibles en forma cuantitativa y cualitativa.
- **Metas:** Son los resultados concretos que se esperan obtener representados en producto.
- **Actividades:** Secuencia de pasos para cumplir los objetivos.
- **Indicador de cumplimiento:** cada uno de los objetivos debe ser descompuesto en variables relevantes, y a cada variable se le formulan indicadores.
- **Seguimiento:** Se entiende como los registros de cumplimiento que permita sistematizar la realización de las actividades y tareas, así mismo, la periodicidad en el cumplimiento.

A continuación se presenta el plan de desarrollo propuesto luego del análisis exhaustivo realizado a las diferentes autoevaluaciones y determinando las calificaciones que se encuentran en un nivel inferior a 4,0 para ser objeto de intervención, cabe recordar que el plan de mejoramiento que a continuación se presenta hace referencia exclusivamente al factor procesos académicos y con el cual se pretende incrementar la calidad académica del proyecto curricular de Administración Deportiva.

**Tabla 12. Plan de mejoramiento. Característica No. 18 – Integralidad del currículo.**

CARACTERÍSTICAS	ID	INDICADORES	ID	NOTA PROMEDIO	PROBLEMA PRIORITARIO	OBJETIVOS	METAS	ACTIVIDADES	VERIFICACIÓN	SEGUIMIENTO
Integralidad del Currículo	18	Existencia de criterios y mecanismos para el seguimiento y evaluación del desarrollo de las competencias propias de la profesión.	18A	3,47	No se cuenta con mecanismos de seguimiento para evaluar el desarrollo de las competencias propias de la profesión.	Incorporar en el documento de competencias, los mecanismos de seguimiento para evaluar el desarrollo de las competencias propias de la profesión.	Elaborar mecanismos de seguimiento para evaluar el desarrollo de las competencias propias de la profesión.	1. Actualiza documento de competencias. 2. Define mecanismos de seguimiento. 3. Incorpora en documento de competencias. 4. Registros de cumplimiento que verifiquen la implementación de mecanismos de seguimiento.	Número de mecanismos de seguimiento para evaluar el desarrollo de las competencias de la profesión.	Formato de control de mecanismos de seguimiento y sus resultados. Periodicidad: Trianual.
		Porcentaje de actividades distintas a la docencia y la investigación dedicadas al desarrollo de habilidades para el análisis de las dimensiones ética, estética, filosófica, orientadas a ampliar la formación del estudiante.	18D	3,50	No se cuenta con un listado de actividades del proyecto y de bienestar institucional, distintas a la docencia y la investigación dedicadas al desarrollo de habilidades para el análisis de las dimensiones ética, estética, filosófica, científica, económica, política y social de problemas ligados al programa, a las cuales tienen acceso los estudiantes.	Realizar listado de actividades del proyecto y de bienestar institucional, distintas a la docencia y la investigación dedicadas al desarrollo de habilidades para el análisis de las dimensiones ética, estética, filosófica, científica, económica, política y social.	Listado de actividades del proyecto y de bienestar institucional, distintas a la docencia y la investigación dedicadas al desarrollo de habilidades para el análisis de las dimensiones ética, estética, filosófica, científica, económica, política y social a las cuales tienen acceso los estudiantes.	1. Recopila información del proyecto y de bienestar institucional. 2. Construye lista de chequeo. 3. Compara listado de actividades totales con listado de actividades distintas a la docencia y a la investigación.	Porcentaje de actividades alternativas con respecto a las actividades totales.	Lista de chequeo de actividades. Periodicidad: Trianual.
		Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y egresados sobre la calidad e integralidad del currículo.	18E	3,60	La apreciación que tienen tanto directivos, profesores, estudiantes y egresados acerca de la calidad e integralidad del currículo no es satisfactoria.	Incrementar dentro del proyecto curricular de Administración Deportiva el grado de aceptación del currículo en términos de calidad e integralidad.	Conseguir una calificación alta por parte de los directivos, profesores, estudiantes y egresados acerca de la calidad e integralidad del currículo.	1. Crear boletines bimensuales con la descripción del programa y cada una de las materias que lo componen. 2. Generar sentido de pertenencia con la institución y en especial con el proyecto curricular de Administración Deportiva.	Calificación superior a 4,0 en el indicador 18E del factor 4.	Formato de control de mecanismos de seguimiento y sus resultados. Periodicidad: Trianual.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 13. Plan de mejoramiento. Característica No. 19 – Flexibilidad del currículo.**

CARACTERÍSTICAS	ID	INDICADORES	ID	NOTA PROMEDIO	PROBLEMA PRIORITARIO	OBJETIVOS	METAS	ACTIVIDADES	VERIFICACIÓN	SEGUIMIENTO
Flexibilidad del Currículo	19	Índice de flexibilidades curriculares y comparativas a nivel nacional e internacional.	19A	3,53	No se cuenta con información estadística que compare la flexibilidad curricular con el nivel nacional e internacional.	Realizar análisis comparado del índice de flexibilidad curricular del proyecto con experiencias nacionales e internacionales similares.	Elaborar comparación de índice de flexibilidad curricular con experiencias nacionales e internacionales.	1. Recalcular índice de flexibilidad curricular del proyecto. 2. Calcular índices de flexibilidad curricular de programas similares en el contexto nacional e internacional. 3. Emitir conclusiones relevantes para la optimización de la flexibilidad curricular del proyecto.	Índice de flexibilidad curricular comparado con otros índices de flexibilidad en el contexto nacional e internacional.	Índices de flexibilidad curricular. Periodicidad: Trianual.
		Porcentaje de asignaturas del programa que incorporan en sus contenidos el uso de distintas metodologías de enseñanza-aprendizaje.	19B	3,97	Se requiere un cálculo más exacto del porcentaje de asignaturas solicitadas por el indicador.	Desarrollar trabajo de grado que permite calcular el porcentaje de asignaturas.	Trabajo de grado que recopile contenidos de asignaturas y el uso de las metodologías enseñanza-aprendizaje.	1. Seleccionar estudiantes. 2. Definir alcance del trabajo. 3. Realizar anteproyecto y ejecución. 4. Cálculo del porcentaje.	Porcentaje de asignaturas del programa que incorporan el uso de distintas metodologías enseñanza-aprendizaje.	Trabajo de grado. Periodicidad: Trianual.
		Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa, sobre las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular y pedagógica, y sobre la aplicación y eficacia de las mismas.	19C	3,77	La apreciación que tienen tanto directivos, profesores y estudiantes, sobre las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular y pedagógica, y sobre la aplicación y eficacia de las mismas no es satisfactoria.	Aumentar el grado de aceptación acerca de las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular y pedagógica, y sobre la aplicación y eficacia de las mismas, dentro del proyecto curricular de Administración Deportiva.	Obtener una alta calificación por parte de los directivos, profesores y estudiantes acerca de las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular y pedagógica, y sobre la aplicación y eficacia de las mismas.	1. Crear boletines bimensuales con información acerca de las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular y pedagógica. 2. Generar sentido de pertenencia con la institución y en especial con el proyecto curricular de Administración Deportiva.	Calificación superior a 4,0 en el indicador 19C del factor 4.	Formato de control de mecanismos de seguimiento y sus resultados. Periodicidad: Trianual.
		Número de convenios establecidos por la institución que garanticen la movilidad estudiantil con otras instituciones nacionales e internacionales.	19D	2,87	No existen convenios suficientes con instituciones nacionales y/o internacionales para la correcta movilidad estudiantil.	Crear proyectos que generen oportunidades de abrir espacios de trabajo en instituciones relacionadas con el deporte.	Celebrar un número significativo de convenios interinstitucionales con entidades nacionales y/o internacionales.	1. Generar cultura en los estudiantes de presentar propuestas llamativas. 2. Estructurar documento para presentar a diferentes instituciones. 3. Vincular estudiantes a manera de pasantes a las diferentes instituciones contactadas.	Numero de convenios realizados y numero de estudiantes vinculados con estas instituciones.	Informes presentados por los estudiantes acerca del desarrollo de sus pasantías en las diferentes instituciones donde estén vinculados. Periodicidad: Semestral.
		Existencia de procesos y mecanismos para la actualización permanente del currículo, para la evaluación de su pertinencia.	19E	3,50	No se cuenta con ningún mecanismo establecido para la evaluación y actualización periódica del currículo.	Crear un mecanismo de evaluación que permita actualizar el currículo teniendo en cuenta la pertinencia del mismo.	Actualizar de forma ágil y efectiva el currículo del proyecto de acuerdo a evaluaciones periódicas que permitan estipular el grado de pertinencia.	1. Estructurar un medio electrónico por el cual generar evaluaciones acerca de la pertinencia del currículo. 2. Realizar comités para debatir los cambios que se crean pertinentes. 3. Actualizar periódicamente y de acuerdo a su pertinencia el currículo del proyecto.	Actualización del currículo del proyecto de Administración Deportiva.	Informes de evaluaciones realizadas al currículo. Periodicidad: Semestral.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 14. Plan de mejoramiento. Característica No. 20 – Interdisciplinariedad.**

CARACTERÍSTICAS	ID	INDICADORES	ID	NOTA PROMEDIO	PROBLEMA PRIORITARIO	OBJETIVOS	METAS	ACTIVIDADES	VERIFICACIÓN	SEGUIMIENTO
Interdisciplinariedad	20	Existencia de criterios y políticas que garanticen la participación de distintas unidades académicas y de los docentes de las mismas, en la solución de problemas pertinentes al programa.	20A	3,43	Falta de compromiso de algunas áreas para contribuir con las soluciones que el programa requiere.	Generar una cultura de participación en la totalidad de los docentes en lo referente a las problemáticas propias del programa.	Garantizar la participación de las distintas unidades académicas y docentes en la solución de problemas pertinentes al programa.	1. Revisión de la documentación relacionada con las políticas encaminadas a la participación de las unidades académicas. 2. Realizar jornadas de concientización entre los docentes. 3. Conformación de grupos de trabajo para el estudio y resolución de problemas referentes al programa.	Existencia de un documento claro y específico en lo referente a las políticas de resolución de conflictos.	Formato de control de mecanismos de seguimiento y sus resultados. Periodicidad: Trianual.
		Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo.	20B	3,00	La apreciación que tienen profesores y estudiantes, sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo no es satisfactoria.	Aumentar el grado de aceptación acerca de la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo, dentro del proyecto curricular de Administración Deportiva.	Obtener una alta calificación por parte de los profesores y estudiantes acerca de la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo.	1. Crear boletines bimensuales con información acerca de la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo. 2. Generar sentido de pertenencia con la institución y en especial con el proyecto curricular de Administración Deportiva.	Calificación superior a 4,0 en el indicador 19C del factor 4.	Formato de control de mecanismos de seguimiento y sus resultados. Periodicidad: Trianual.
		Existencia de espacios y actividades curriculares con carácter explícitamente interdisciplinario.	20C	2,67	No existen suficientes espacios y actividades curriculares con carácter explícitamente interdisciplinario.	Fomentar espacios interdisciplinarios para la realización de actividades curriculares del programa.	Crear espacios y actividades curriculares con carácter explícitamente interdisciplinarios dentro del proyecto curricular de administración deportiva.	1. Conformación de grupos de trabajo con los estudiantes de los diferentes semestres. 2. Estructuración de programas netamente interdisciplinarios dentro de los horarios habituales. 3. Efectuar el seguimiento pertinente para el cabal cumplimiento de los diferentes programas.	Número de espacios y actividades de carácter interdisciplinario dentro del programa de Administración Deportiva.	Formato de control de mecanismos de seguimiento y sus resultados. Periodicidad: Semestral.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 15. Plan de mejoramiento. Característica No. 21 – Relaciones nacionales e internacionales del programa.**

CARACTERÍSTICAS	ID	INDICADORES	ID	NOTA PROMEDIO	PROBLEMA PRIORITARIO	OBJETIVOS	METAS	ACTIVIDADES	VERIFICACIÓN	SEGUIMIENTO
Relaciones Nacionales e Internacionales del Programa	21	Documentos que contengan las políticas institucionales para la revisión y actualización de planes de estudio.	21A	3,17	No se cuenta con un archivo adecuado que contenga los diferentes documentos con los mecanismos establecidos para la revisión y actualización de planes de estudio.	Crear un archivo que permita de forma ágil y efectiva la consulta de los diferentes documentos relacionados con los planes de estudio.	Contar con un archivo completo y actualizado que pueda ser consultado permanentemente por los diferentes entes involucrados con la revisión y actualización de los planes de estudio.	1. Estructurar un medio electrónico por el cual generar consultas de la documentación acerca de los planes de estudio. 2. Realizar comités para debatir los cambios que se crean pertinentes. 3. Actualizar el archivo periódicamente.	Existencia de un archivo referente a los planes de estudio del proyecto curricular de Administración Deportiva.	Consultas para determinar el estado de organización del archivo. Periodicidad: Mensual.
		Número de convenios y actividades de cooperación académica suscritos por el programa con instituciones y programas de alta calidad.	21B	2,90	Existe un número suficiente de convenios de cooperación académica con instituciones de alta calidad, pero no se cuenta con las estrategias institucionales y curriculares que permitan enriquecer el proyecto curricular.	Diseñar estrategias institucionales y curriculares para realizar convenios de cooperación alineados con los objetivos del programa	Socialización de estrategias institucionales con la respectiva documentación	1. Identificar y analizar el alcance de los convenios de cooperación académica. 2. Proponer las estrategias institucionales y curriculares de acuerdo a los objetivos del programa. 3. Implementar estrategias y acciones de seguimiento	Número de estrategias institucionales y curriculares según objetivos del programa / Número de convenios y actividades de cooperación académica relacionados con el programa y derivados de las estrategias institucionales y curriculares	Formato de cumplimiento de estrategias y convenios y acuerdos marco con instituciones reconocidas en el ámbito del Deporte, la recreación y la cultura. Periodicidad: Anual.
		Proyectos desarrollados en la institución como producto de la gestión realizada por directivos, profesores y estudiantes del programa, a través de su participación en actividades de cooperación.	21C	2,73	No se ha desarrollado un número significativo de proyectos relacionados con actividades de cooperación.	Gestionar la participación en actividades de cooperación por intermedio del desarrollo de proyectos dentro de la institución.	Desarrollar proyectos gracias a la gestión de estudiantes, profesores y directivos a través de su participación en actividades de cooperación.	1. Conformación de grupos de trabajo. 2. Generación de propuestas de participación. 3. Estructuración de los proyectos de cooperación. 4. Ejecución y seguimiento de los mismos.	Número de proyectos desarrollados en la institución como producto de la gestión de profesores, estudiantes y directivos, a través de su participación en actividades de participación.	Formato de control de mecanismos de seguimiento y sus resultados. Periodicidad: Bimensual.
		Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la incidencia de las relaciones de cooperación académica con distintas instancias del ámbito nacional en el enriquecimiento del programa.	21D	3,17	La apreciación que tienen directivos, profesores y estudiantes, sobre la incidencia de las relaciones de cooperación académica con distintas instancias del ámbito nacional en el enriquecimiento del programa, es deficiente.	Aumentar el grado de aceptación acerca de la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo, dentro del proyecto curricular de Administración Deportiva.	Obtener una alta calificación por parte de los profesores y estudiantes en cuanto a la incidencia de las relaciones de cooperación académica con distintas instancias del ámbito nacional en el enriquecimiento del programa.	1. Crear boletines bimensuales con información acerca de las relaciones de cooperación académica con distintas instancias del ámbito nacional. 2. Generar sentido de pertenencia con la institución y en especial con el proyecto curricular de Administración Deportiva.	Calificación superior a 4,0 en el indicador 21D del factor 4.	Formato de control de mecanismos de seguimiento y sus resultados. Periodicidad: Semestral.
		Porcentaje de directivos, profesores y estudiantes que, en los últimos cinco años, ha participado en actividades de cooperación académica.	21E	2,47	El porcentaje de participación por parte de directivos, estudiantes y profesores en actividades de cooperación académica es muy bajo.	Incentivar la participación tanto de estudiantes como de profesores y directivos en actividades de cooperación académica.	Aumento significativo de participación y mayor compromiso de la comunidad educativa con las actividades de cooperación académica.	1. Diseñar estrategias de concientización acerca de la importancia de la participación en actividades de cooperación académica. 2. Publicar boletines mensuales con información relevante a este tipo de convocatorias. 3. Realizar un exhaustivo seguimiento a la participación de la comunidad en estas actividades.	Aumento del porcentaje de participación por encima del 60% y consolidación de la nota del indicador 21E superior a 4,0.	Formato de control de mecanismos de seguimiento y sus resultados. Periodicidad: Bimensual.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 16. Plan de mejoramiento. Característica No. 22 – Metodologías de enseñanza y aprendizaje.**

CARACTERÍSTICAS	ID	INDICADORES	ID	NOTA PROMEDIO	PROBLEMA PRIORITARIO	OBJETIVOS	METAS	ACTIVIDADES	VERIFICACIÓN	SEGUIMIENTO
Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	22A	Documentos institucionales en los que se expliciten las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizados en el programa por asignatura.		3,67	Falta mas difusión y seguimiento a los syllabus de las diferentes asignaturas.	Promover el seguimiento de los diferentes Syllabus por parte de los estudiantes.	Crear sentido de pertinencia con una de las asignaturas por medio de la difusión de los respectivos syllabus.	1. Realizar comités con los docentes para incentivar la promoción de los diferentes syllabus. 2. Socializar con los estudiantes el contenido de los syllabus. 3. Seguimiento al cumplimiento de cada uno de los syllabus.	Numero de syllabus socializados y retroalimentados por parte de los estudiantes.	Cumplimiento de los contenidos de los syllabus. Periodicidad: Semestral.
	22B	Grado de correlación de los métodos de enseñanza-aprendizaje empleados para el desarrollo de los contenidos del plan de estudios del programa con la naturaleza y objetivos del programa.		3,53	Los syllabus no relacionan claramente las metodologías enseñanza-aprendizaje con los objetivos del programa.	Incorporar en los syllabus un ítem que relacione las metodologías enseñanza-aprendizaje con los objetivos del programa	Syllabus con ítem que relacione metodologías con objetivos del programa	1. Diseñar Syllabus de acuerdo a requerimientos de acreditación, 2. Socializar syllabus a los docentes, 3. Solicitud de diligenciamiento de syllabus que recoja la relación citada, 4. Consolidación de syllabus	Número de syllabus con relación de metodologías y objetivos.	Registros de cumplimiento: Syllabus con relación de metodologías enseñanza-aprendizaje con los objetivos del programa. Periodicidad: Semestral.
	22C	Apreciación de los estudiantes sobre la correspondencia entre las metodologías de enseñanza-aprendizaje del programa y los contenidos.		3,77	Las metodologías enseñanza-aprendizaje aplicadas no siempre van acordes con los contenidos del programa.	Evaluar las metodologías utilizadas para que sean acordes a los contenidos del programa.	Las metodologías de enseñanza-aprendizaje deben ser acordes a los contenidos.	1. Revisar cada uno de los contenidos y sus metodologías de enseñanza. 2. Socializar las determinaciones tomadas entre docentes y estudiantes 3. Implementación de nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje.	Correlación mostrada entre las metodologías aplicadas y los contenidos del programa.	Consolidación de programas de alta calidad de enseñanza. Periodicidad: Trimestral.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 17. Plan de mejoramiento. Característica No. 23 – Sistema de evaluación de estudiantes.**

CARACTERÍSTICAS	ID	INDICADORES	ID	NOTA PROMEDIO	PROBLEMA PRIORITARIO	OBJETIVOS	METAS	ACTIVIDADES	VERIFICACIÓN	SEGUIMIENTO
Sistema de Evaluación de Estudiantes	23	Existencia de criterios y procedimientos para la revisión de los sistemas de evaluación académica de los estudiantes	23D	3,47	Ausencia de criterios y mecanismos para la revisión y evaluación académica de los estudiantes	Realizar capacitación de sistemas de evaluación académica y definición de criterios y procedimientos para la revisión de los sistemas de evaluación	Definición de criterios y procedimientos para la revisión de los sistemas de evaluación	1. Diseño de alcance y contenidos de la capacitación, 2. Jornada de capacitación en sistemas de evaluación, 3. Definición de criterios y procedimientos para la revisión, 4. Documentación de criterios y procedimientos para la acreditación	N° criterios procedimientos para revisión de sistemas evaluación académica	Existencia de criterios y procedimientos debidamente documentados. Periodicidad: BIANUAL.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 18. Plan de mejoramiento. Característica No. 24 – Trabajo de los estudiantes.**

CARACTERÍSTICAS	ID	INDICADORES	ID	NOTA PROMEDIO	PROBLEMA PRIORITARIO	OBJETIVOS	METAS	ACTIVIDADES	VERIFICACIÓN	SEGUIMIENTO
Trabajo de los Estudiantes	24	Número y tipo de trabajos realizados por estudiantes del programa en los últimos cinco años que han merecido reconocimiento significativo de parte de la comunidad académica nacional o internacional	24C	2,70	No se cuenta con la asesoría suficiente para la presentación de trabajos de grado de alta calidad.	Crear políticas que encaminen a los docentes a brindar asesorías de alta calidad para contribuir con la excelencia en la presentación de trabajos de grado.	Conseguir un numero significativo de trabajos de grado reconocidos como de alta calidad.	1. Comprometer a los docentes con las asesorías a que tienen lugar. 2. Exigir a los estudiantes la presentación de anteproyectos de contenidos de calidad. 3. Generar estímulos para aquellos estudiantes que se esmeren por conseguir excelentes resultados en sus trabajos de grado.	Numero de trabajos de grado que se hagan merecedores a reconocimiento.	Asesorías personalizadas por parte de los docentes. Periodicidad: Semestral.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 19. Plan de mejoramiento. Característica No. 25 – Evaluación y autorregulación del programa.**

CARACTERÍSTICAS	ID	INDICADORES	ID	NOTA PROMEDIO	PROBLEMA PRIORITARIO	OBJETIVOS	METAS	ACTIVIDADES	VERIFICACIÓN	SEGUIMIENTO
Evaluación y Autorregulación del Programa		Existencia de mecanismos para el seguimiento, evaluación y mejoramiento continuo de los procesos y logros del programa.	25B	3,67	No existe un mecanismo solo con el cual hacer el seguimiento, evaluación y mejoramiento continuo de los procesos y logros del programa.	Implementar mecanismos claros y concretos para realizar el seguimiento, evaluación y mejoramiento continuo de los procesos y logros del programa.	Consolidar mecanismos para el seguimiento y evaluación de los procesos y logros del programa, contribuyendo así al mejoramiento continuo del mismo.	1. Revisión por parte de los docentes de los actuales mecanismos utilizados para el seguimiento de los procesos. 2. Reestructuración de los documentos que contengan dichos mecanismos para su consolidación definitiva. 3. Implementación de los nuevos lineamientos determinados en dicha reestructuración.	Documentos que contengan los mecanismos para el seguimiento y evaluación de los procesos y logros del programa.	Informes de avance de las reestructuraciones realizadas por parte de cada uno de los docentes. Periodicidad: Bimensual.
	25	Número y tipo de actividades desarrolladas por el programa para que profesores, estudiantes y egresados participen en la definición de políticas en materia de docencia, investigación o decisiones ligadas al programa.	25C	3,43	No existe un cronograma establecido para la participación de la comunidad académica en la definición de políticas ligadas al programa.	Establecer un cronograma de actividades para la participación de la comunidad educativa en la definición de políticas en materia de docencia investigación o decisiones ligadas al programa.	Incrementar la participación de la comunidad educativa en la definición de políticas en materia de docencia investigación o decisiones ligadas al programa.	1. Crear grupos de trabajo para buscar establecer un cronograma de actividades. 2. Definir los puntos clave a tratar en cada una de las actividades. 3. Implementar la agenda fomentando la participación de la totalidad de comunidad educativa.	Cronograma de actividades establecido.	De acuerdo al cronograma de actividades se evalúa su cumplimiento. Periodicidad: Semestral.
		Apreciación de directivos, profesores, estudiantes, egresados del programa, sobre la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa.	25D	3,20	La apreciación que tienen directivos, profesores y estudiantes, sobre los sistemas de evaluación y autorregulación del programa no es satisfactoria.	Aumentar el grado de aceptación acerca de los sistemas de evaluación y autorregulación, dentro del proyecto curricular de Administración Deportiva.	Obtener una alta calificación por parte de los profesores y estudiantes en cuanto a incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa.	1. Crear boletines bimensuales con información acerca de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa. 2. Generar sentido de pertenencia con la institución y en especial con el proyecto curricular de Administración Deportiva.	Calificación superior a 4,0 en el indicador 25D del factor 4.	Formato de control de mecanismos de seguimiento y sus resultados. Periodicidad: Semestral.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 20. Plan de mejoramiento. Característica No. 26. Investigación formativa.**

CARACTERÍSTICAS	ID	INDICADORES	ID	NOTA PROMEDIO	PROBLEMA PRIORITARIO	OBJETIVOS	METAS	ACTIVIDADES	VERIFICACIÓN	SEGUIMIENTO
Investigación Formativa	26	Número y tipo de actividades académicas desarrolladas dentro del programa, en las que se analizan las diferentes tendencias internacionales de la investigación en sentido estricto.	26D	3,90	Es necesario incrementar el número y tipo de actividades académicas desarrolladas dentro del programa, en las que se analizan las diferentes tendencias internacionales de la investigación en sentido estricto.	Incrementar el número y tipo de actividades académicas desarrolladas dentro del programa, en las que se analizan las diferentes tendencias internacionales de la investigación en sentido estricto.	Generar hábitos investigativos con sentido internacional en los estudiantes y profesores del programa.	1. Realizar un listado de actividades encaminadas a la investigación en las cuales se analicen las tendencias mundiales de la misma. 2. Crear un mecanismo de información que agrupe las últimas tendencias en materia de investigación a nivel mundial.	Número de actividades incorporadas al programa dedicadas a la investigación en las cuales se analicen las tendencias de la misma nivel mundial.	Resultados de los análisis de las tendencias investigativas y la aplicación que se les da a estas. Periodicidad: Mensual.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 21. Plan de mejoramiento. Característica No. 27 – Compromiso con la investigación.**

CARACTERÍSTICAS	ID	INDICADORES	ID	NOTA PROMEDIO	PROBLEMA PRIORITARIO	OBJETIVOS	METAS	ACTIVIDADES	VERIFICACIÓN	SEGUIMIENTO
Compromiso con la Investigación		Porcentaje de los profesores del programa que desarrolla investigación y porcentaje de tiempo que los profesores dedican a la investigación, con respecto a su tiempo total de dedicación.	27B	3,23	No se destina el tiempo necesario a la investigación con respecto a los tiempos totales dedicados por los profesores.	Generar conciencia en los profesores para que destinen el tiempo adecuado a la investigación.	Aumentar los tiempos dedicados a la investigación dentro de las diferentes asignaturas del programa.	1. Crear comité de evaluación para hacer seguimiento a las labores investigativas adelantadas por los diferentes profesores.	Aumento del porcentaje de dedicación a la investigación por encima del 70% y consolidación de la nota del indicador 27B superior a 4,0.	Formato de control de mecanismos de seguimiento y sus resultados. Periodicidad: Mensual.
		Correspondencia entre el número y nivel de formación de los profesores investigadores y la naturaleza y objetivos del mismo.	27C	2,40	Falta compromiso por parte de los profesores investigadores para cumplir con los objetivos estipulados.	Resaltar la importancia de la investigación dentro de los proyectos del programa.	Garantizar el nivel de formación adecuado de los docentes investigadores del programa.	1. Determinar el actual estado de formación de cada uno de los profesores investigadores del programa. 2. Exigir el nivel adecuado de formación a quienes tengan falencias de algún tipo de acuerdo a la asignatura.	Número de profesores investigadores debidamente formados para ofrecer resultados óptimos.	Evaluaciones de conocimientos y estudios de perfiles de los profesores investigadores. Periodicidad: Semestral.
		Número de proyectos que evidencian la articulación de la actividad investigativa de los profesores del programa con sus actividades de docencia y de extensión.	27D	3,73	Se presenta una importante desarticulación entre las actividades investigativas de los profesores con sus actividades de docencia y extensión.	Diseñar los syllabus con labores investigativas que articulen la práctica docente con la investigación en los docentes dedicados a la investigación para que desde Extensión logren articularse a la realidad social.	Que todos los profesores dedicados a la investigación incorporen en el syllabus módulos que se relacionen con su labor investigativa.	1-Verificación de la relación entre las actividades investigativas y el syllabus. 2. Socialización de experiencia. 3. análisis de resultados	Número de docentes incorporados a actividades investigativas sobre el número total de docentes. Número de trabajos investigativos sobre número de trabajos conocidos por Extensión.	Lista de docentes que articulan su actividad docente con la investigación y muestran sus resultados en extensión de manera que se articulen con la realidad social. Periodicidad: Bimensual.
		Número de grupos de investigación con proyectos en desarrollo con reconocimiento institucional o de Colciencias en los últimos 5 años.	27E	3,60	No existen datos verídicos acerca del seguimiento de los proyectos de investigación destacados.	Implementar un sistema de seguimiento adecuado para los grupos de investigación que ameriten algún tipo de reconocimiento por la calidad de los sus investigaciones.	Apoyar e incentivar la formación de grupos de desarrollo que se hagan merecedores a reconocimientos por la calidad de sus proyectos.	1. Crear un grupo de docentes destinado al seguimiento de aquellos proyectos de investigación que ameriten reconocimientos. 2. Crear una base de datos para identificar aquellas investigaciones reconocidas.	Número de grupos de investigación que sean reconocidos institucionalmente o por Colciencias.	Informes del grupo de seguimiento a las investigaciones. Periodicidad: Semestral.
		Número de publicaciones en revistas indexadas y especializadas, innovaciones obtenidas por el programa	27F	2,37	Falta actualizar hojas de vida en CVLAC de los docentes del proyecto curricular	Generar dos publicación anual con fines de indexación. Generar dos artículos con fines de publicación en revistas indexadas y especializadas	Realizar mínimo 3 publicaciones en revistas indexadas o especializadas en los próximos 3 años	1. Definir equipo responsable. 2. Establecer ejes temáticos. 3. Priorizar artículos resultado de investigaciones. 4. Realizar publicaciones	No. de publicaciones en revistas indexadas o especializadas por periodo académico.	Descripción de publicaciones alcanzadas por grupos de investigación, docencia, estudiantes y egresados. Periodicidad: Anual.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 22. Plan de mejoramiento. Característica No. 28 – Extensión o proyección social.**

CARACTERÍSTICAS	ID	INDICADORES	ID	NOTA PROMEDIO	PROBLEMA PRIORITARIO	OBJETIVOS	METAS	ACTIVIDADES	VERIFICACIÓN	SEGUIMIENTO
Extensión o Proyección Social	28	Número y tipo de proyectos y actividades de extensión a la comunidad que ha realizado el programa en los últimos cinco años.	28C	3,70	No se cuenta con un canal claro de información acerca de proyectos de extensión a la comunidad por parte del programa.	Dar a conocer cada uno de los proyectos de extensión a la comunidad que ejecute el programa y los alcances logrados.	Crear un sistema de información y consulta de todos los proyectos de extensión manejados por el programa.	1. Establecer el estado actual de los proyectos de extensión. 2. Identificar el mecanismo adecuado para la publicación y seguimiento de dichos proyectos. 3. Tabular los resultados y darlos a conocer a la comunidad educativa.	Estadísticas favorables acerca de los proyectos de extensión a la comunidad por parte del programa.	Informes de avance del proceso y publicación de la información referente. Periodicidad: Bimensual.
	28	Impacto que han tenido en el entorno los resultados de los proyectos de extensión desarrollados por el programa.	28D	3,13	Desconocimiento por parte de la comunidad educativa acerca de el impacto que han tenido en el entorno los resultados de los proyectos de extensión desarrollados por el programa.	Dar a conocer a la comunidad académica los resultados y por ende el impacto que genera en el entorno los proyectos de extensión desarrollados por el programa.	Aumentar la percepción de favorabilidad en cuanto al impacto que generan los proyectos de extensión en el entorno.	1. Presentar a la comunidad académica el impacto que tienen los proyectos de extensión mediante carteleras en puntos estratégicos. 2. Medir el grado de aceptación de la comunidad académica en cuanto a este impacto.	Calificación superior a 4,0 en el indicador 28D del factor 4.	Publicación de carteleras e información referente al impacto generado por los proyectos de extensión. Periodicidad: Bimensual.
	28	Existencia de documentos e informes en los que se evidencian los cambios en el plan de estudios, resultado del análisis del contexto.	28E	2,57	No se cuenta con la evidencia necesaria en cuanto los cambios en el plan de estudios, resultado del análisis del contexto.	Creación de una bitácora que contenga todos los documentos y evidencias referentes a los cambios en el plan de estudios, resultado del análisis del contexto.	Almacenar de forma sistemática cada documento y/o evidencia referente a los cambios en el plan de estudios, resultado del análisis del contexto.	1. Implementar un medio digital para el almacenamiento de las evidencias referentes a los cambios en el plan de estudios, resultado del análisis del contexto.	Bitácora que contenga las evidencias de los cambios en el plan de estudios, resultado del análisis del contexto.	Documentos que evidencien los cambios en el plan de estudios, resultado del análisis del contexto. Periodicidad: Mensual.
	28	Apreciación de empresarios, funcionarios públicos, líderes, comunitarios, y de otros agentes externos sobre el impacto social de los proyectos desarrollados por el programa.	28F	3,27	No existe un formato de encuesta de satisfacción que genere resultados claros acerca de la percepción de agentes externos sobre el impacto social de los proyectos desarrollados por el programa.	Tener estadísticas claras y precisas acerca de la percepción de agentes externos sobre el impacto social de los proyectos desarrollados por el programa.	Consolidar el nombre del programa como un referente de calidad en la ejecución de proyectos de impacto social.	1. Evaluar el estado actual de los proyectos de impacto social manejados por el programa. 2. Establecer un modelo de encuesta de satisfacción para establecer un estimado real de la percepción de los agentes externos acerca del impacto social de los proyectos desarrollados por el programa.	Calificación superior a 4,0 en el indicador 28F del factor 4.	Tabulación de las encuestas realizadas. Periodicidad: Mensual.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 23. Plan de mejoramiento. Característica No. 29 – Recursos bibliográficos.**

CARACTERÍSTICAS	ID	INDICADORES	ID	NOTA PROMEDIO	PROBLEMA PRIORITARIO	OBJETIVOS	METAS	ACTIVIDADES	VERIFICACIÓN	SEGUIMIENTO
Recursos Bibliográficos	29	Existencia de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de adquisición y actualización de material bibliográfico.	29A	3,00	No existe una política clara en cuanto a adquisición y actualización del material bibliográfico del programa.	Crear parámetros claros para la actualización y adquisición de material bibliográfico.	Generar un documento destinado a establecer los lineamientos y políticas en cuanto a actualización y adquisición de material bibliográfico del programa.	1. Crear comité de evaluación y seguimiento de los recursos bibliográficos existentes. 2. Establecer unas directrices claras acerca de actualizaciones y adquisiciones de material bibliográfico.	Documento que contenga los criterios y políticas institucionales y del programa en materia de adquisición y actualización de material bibliográfico.	Informe de gestión de los procesos de adquisición y actualización de material bibliográfico. Periodicidad: Semestral.
	29	Grado de correspondencia entre la naturaleza y objetivos del programa, y la pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico.	29B	2,30	No hay correspondencia entre los objetivos del programa y las necesidades y suficiencia del material bibliográfico.	Contribuir en el fortalecimiento de la política institucional de adquisiciones de volúmenes para la biblioteca.	Realización de solicitudes bibliográficas semestrales de acuerdo a los objetivos del programa.	1. Diligenciamiento del formato. 2. Envío de solicitud bibliográfica. 3. Seguimiento comparado entre lo solicitado y lo adquirido. 4. Acciones de mejoramiento.	No. de solicitudes bibliográficas semestrales de acuerdo a los objetivos del programa.	Descripción de publicaciones alcanzadas por grupos de investigación, docencia, estudiantes y egresados. Periodicidad: Anual.
	29	Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia del material.	29C	2,53	Desconocimiento por parte de la comunidad educativa acerca de los contenidos del material bibliográfico con que cuenta el programa.	Concientizar a la comunidad académica acerca de la consulta adecuada del material bibliográfico con que cuenta el programa.	Incrementar la apreciación que se tiene respecto al material bibliográfico por parte de la comunidad académica.	1. Realizar charlas informativa acerca de los recursos bibliográficos existentes y la importancia de consulta de los mismos.	Calificación superior a 4,0 en el indicador 29C del factor 4.	Resultados obtenidos en cada una de las charlas y porcentaje de incremento en las consultas realizadas en la biblioteca. Periodicidad: Mensual.
	29	Porcentaje de incremento anual en las adquisiciones de libros, revistas especializadas, bases de datos, relacionadas con el programa en los últimos 5 años.	29D	2,53	No ha existido un incremento significativo de los recursos bibliográficos del programa en los últimos 5 años.	Incrementar los recursos bibliográficos del programa de manera constante y estructurada.	Dotar de material bibliográfico pertinente y actualizado la biblioteca del programa.	1. Análisis del estado actual de la biblioteca del programa. 3. Determinación de material bibliográfico que se necesita. 3. Dotación e implementación de mecanismos de control y actualización de cada uno de los recursos bibliográficos con que cuenta el programa.	Numero de nuevos ejemplares y documentos adquiridos para la dotación y actualización de la biblioteca.	Informes de avance del mejoramiento de los recursos bibliográficos. Periodicidad: Bimensual.
	29	Porcentaje de profesores y estudiantes del programa que utiliza semestralmente recursos bibliográficos disponibles en el programa.	29E	2,20	La mayoría de recursos bibliográficos disponibles se encuentran centralizados en la Facultad y en sistemas generales de la Universidad. El programa cuenta con una pequeña biblioteca de baja utilización. Los profesores y estudiantes que utilizan estos recursos es bajo por falta de divulgación.	Divulgar en el proyecto curricular los recursos bibliográficos con que cuenta la institución, incluyendo la utilización de las bases de datos adquiridas por la universidad.	Garantizar que más del 90% de profesores y estudiantes conozcan los recursos bibliográficos de la institución. Garantizar que más del 60% de profesores y estudiantes utilicen los recursos bibliográficos de la institución.	1. Analizar guía de recursos bibliográficos de la institución. 2. Socializar guía a estudiantes y profesores.	No. de profesores y estudiantes del programa que utiliza semestralmente recursos bibliográficos disponibles en el programa / Total profesores y estudiantes del programa.	Descripción de publicaciones alcanzadas por grupos de investigación, docencia, estudiantes y egresados. Periodicidad: Anual.
	29	Relación entre el número de volúmenes disponibles en la biblioteca y el número de estudiantes del programa.	29F	2,17	La relación entre volúmenes disponibles en la biblioteca y el número de estudiantes del programa es muy baja.	Construir la mega Biblioteca de Ciencias aplicadas al deporte, actividad física, ocio, cultura, recreación y Arte.	1. Gestionar ejemplares bibliográficos ante recursos físicos y Biblioteca general de la Universidad. 2. Aumentar en un 70 % los libros con respecto a Administración. 3. Organizar 5 talleres de lectura a lo largo del semestre.	1. Conformar comisión de Gestión de recursos físicos. 2. Diseñar cartas de protocolo ante las instancias superiores de la universidad. 3. Conectar reunión con el rector de la universidad y el consejo superior. 4. Presentar propuesta de construcción de la mega biblioteca "ciencias aplicadas al deporte, la recreación y el ocio.	Entrega de avance cada semana sobre el proyecto mega biblioteca de Ciencias aplicadas al Deporte, actividad física, Ocio, cultura, recreación y Arte.	Registros de cumplimiento: Informes de avance de acuerdo al cronograma de actividades propuesto en el Documento final, proyecto "mega biblioteca". Periodicidad: Semanal.
	29	Número y porcentaje de utilización de revistas especializadas y bases de datos disponibles en la biblioteca, en los últimos cinco años.	29G	2,60	Falta de conocimiento por parte de los estudiantes para la consulta de revistas especializadas y bases de datos disponibles en la biblioteca.	Capacitar a los estudiantes en la utilización adecuada de los recursos bibliográficos con que cuenta el programa.	1. Generar hábitos de utilización de la biblioteca por parte de los estudiantes. 2. Mejorar la base de datos y disponibilidad de revistas especializadas de la biblioteca del programa.	1. Capacitar de manera adecuada a los estudiantes en el uso adecuado de la biblioteca del programa. 2. Realizar un análisis del estado actual de la biblioteca del programa en cuanto a bases de datos y revistas especializadas.	Numero de bases de datos y revistas especializadas en la biblioteca del programa.	Resultados de las capacitaciones a estudiantes. Periodicidad: Semestral.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 24. Plan de mejoramiento. Característica No. 30 – Recursos informáticos y de comunicación.**

CARACTERÍSTICAS	ID	INDICADORES	ID	NOTA PROMEDIO	PROBLEMA PRIORITARIO	OBJETIVOS	METAS	ACTIVIDADES	VERIFICACIÓN	SEGUIMIENTO
Recursos Informáticos y de Comunicación	30	Grado de correspondencia entre la naturaleza y objetivos del programa, y la pertinencia, la actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa para apoyar el desarrollo de las distintas actividades académicas.	30B	2.67	Los recursos informáticos son insuficientes para apoyar el desarrollo de las actividades académicas	Gestionar ante Biblioteca general de la Universidad sistemas de información de última tecnología, software de investigación en ciencias aplicadas al deporte, ocio y arte.	1. Dotar al 70% de los estudiantes y docentes de Administración deportiva de computadores con última tecnología. 2. suscripciones gratuitas a revistas cibernéticas sobre gerencia, deporte, ocio y arte. 3	1. Conformar comisión de Gestión 2. Diseñar cartas de procolo ante las instancias superiores de la universidad. 3. Concertar reunión con el rector de la universidad y el concejo superior y consejo académico. 4. Presentar propuesta de ciberdeporte y ocio.	Entrega de avance cada semana sobre el proyecto ciberdeporte.	Informes de avance de acuerdo al cronograma de actividades propuesto en el Documento final, proyecto "Ciberdeporte". Periodicidad: Semanal.
		Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa.	30C	2.67	La percepción por parte de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa es muy baja.	Mejorar la percepción que tienen directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa.	Mejorar los recursos informáticos con que cuenta el programa, incrementando así la apreciación por parte de la comunidad académica.	1. Realizar u estudio detallado del estado actual de los recursos informáticos con que cuenta el programa. 2. Encaminar los esfuerzos para conseguir las mejoras que se requieran. 3. Crear sentido de pertenencia de la comunidad académica hacia los recursos disponibles.	Calificación superior a 4,0 en el indicador 30C del factor 4.	Informes tanto del estado actual como de las mejoras a realizar en los recursos informáticos del programa. Periodicidad: Anual.
		Proporción entre el número de profesores y estudiantes del programa y el número de recursos informáticos tales como computadores, programas informáticos, conexiones a redes.	30D	2.97	No se cuenta con estadísticas fiables para establecer el nivel de proporcionalidad entre profesores y estudiantes Vs infraestructura informática	Realizar el análisis sobre la demanda de utilización de medios cibernéticos por parte de Estudiantes, docentes y egresados	1. Consolidar documento estadístico que de cuenta de las necesidades del proyecto frente a la utilización y acceso a los espacios cibernéticos y digitales.	1. Conformar grupo de trabajo con participación de Estadistas y estadísticos 2. Diseño de encuesta. 3. Aplicación de la encuesta 4. Recopilación y análisis de la encuesta 5. entrega y presentación del documento final.	Entrega de avance cada dos Semanas sobre el proyecto.	Informes de avance de acuerdo al cronograma de actividades propuesto en el Documento final. Periodicidad: Dos veces por Semana.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 25. Plan de mejoramiento. Característica No. 31 – Recursos de apoyo docente.**

CARACTERÍSTICAS	ID	INDICADORES	ID	NOTA PROMEDIO	PROBLEMA PRIORITARIO	OBJETIVOS	METAS	ACTIVIDADES	VERIFICACIÓN	SEGUIMIENTO
Recursos de Apoyo Docente	31	Grado de correspondencia entre el número de estudiantes del programa y la capacidad de rotación en los laboratorios, talleres, salas de audiovisuales y campos de práctica entre otros.	31A	2.20	El programa no cuenta con espacios suficientes y acordes para el trabajo relacionado con las asignaturas asignadas.	Implementar estrategias que permitan identificar las necesidades en materia de infraestructura necesarias para el acorde desarrollo de la actividades previstas en el programa.	Conocer las necesidades reales en materia de infraestructura con que se cuenta en el programa para el desarrollo de las diferentes actividades.	1. Conformar grupo de trabajo con participación de Estudiantes, egresados y docentes. 2. Diseñar las estrategias para la identificación de necesidades. 3. Control y seguimiento a los resultados obtenidos.	Documento final con el listado de necesidades con el cual proceder a la solicitud formal del mejoramiento de infraestructura.	Informes de avance de acuerdo al cronograma de actividades propuesto en el Documento. Periodicidad: Semestral.
		Grado de correspondencia entre el número de puestos de trabajo en laboratorios y talleres dotados con los equipos y materiales propios de las exigencias del programa.	31B	1.87	El programa no cuenta con espacios suficientes para el trabajo relacionado con las asignaturas asignadas.	Implementar estrategias que permitan identificar las necesidades en materia de infraestructura necesarias para el acorde desarrollo de la actividades previstas en el programa.	Conocer las necesidades reales en materia de infraestructura con que se cuenta en el programa para el desarrollo de las diferentes actividades.	1. Conformar grupo de trabajo con participación de Estudiantes, egresados y docentes. 2. Diseñar las estrategias para la identificación de necesidades. 3. Control y seguimiento a los resultados obtenidos.	Documento final con el listado de necesidades con el cual proceder a la solicitud formal del mejoramiento de infraestructura.	Informes de avance de acuerdo al cronograma de actividades propuesto en el Documento. Periodicidad: Semestral.
		Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales, campos de práctica y medios de transporte.	31C	1.53	No se cuenta con un plan de necesidades para mejoramiento de la dotación de equipos y materiales propios de las exigencias del programa	Elaborar y ejecutar plan de mejoramiento de dotación de equipos y materiales con base a los resultados arrojados estadísticamente.	1. Lograr niveles de satisfacción del 70% en la comunidad académica de Administración Deportiva sobre el uso y acceso a los medios cibernéticos, audiovisuales. 2. Exigir campos de practica.	1. Conformar grupo de trabajo con participación de Estudiantes, egresados, docentes, administrativos y servicios varios 2. Diseño del proceso administrativo que guiará el proyecto y el equipo de trabajo. 3. Ejecución del plan 4. Control y retroalimentación de los objetivos trazados. 5. Rendición de cuentas sobre los objetivos alcanzados.	Entrega de avance cada dos semanas sobre el proyecto.	Informes de avance de acuerdo al cronograma de actividades propuesto en el Documento. Periodicidad: Dos veces por Semana.

Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta lo propuesto como solución al problema, lo que aparece en las tablas anteriores, se puede asegurar, que se le da solución al problema planteado y se cumple la hipótesis propuesta.

## CONCLUSIONES

Se Identificaron los diferentes referentes teóricos que dieron cuenta de los factores generales que inciden en los métodos de autoevaluación académica del Proyecto Curricular de Administración Deportiva, en los ámbitos internacional, nacional, local e institucional.

Se Revisaron las distintas técnicas que se utilizaron en los diferentes proceso de sensibilización con miras a la acreditación relacionada con el factor procesos académicos del Proyecto Curricular de Administración Deportiva, en las autoevaluaciones realizadas en los años 2007, 2009 y 2011.

Al culminar este trabajo investigativo en el cual se recopila, observa y analiza con detalle todos y cada uno de los aspectos del factor procesos académicos, del proyecto curricular de Administración Deportiva, se llegó a la conclusión que es de suma importancia el desarrollo e implementación de un adecuado plan de mejoramiento que permita al proyecto curricular superar todas estas falencias, debido al proceso de autoevaluación en el que se encuentra, con miras a obtener la acreditación que lo certifique a nivel local, distrital, nacional e internacional como un programa académico de alta calidad y competitividad el cual está en capacidad de generar profesionales éticos y competitivos de su profesión frente a los retos que presenta el campo laboral y sus constantes cambios.

## RECOMENDACIONES

Se hace necesario la adecuada sensibilización de toda la comunidad universitaria acerca del proceso que se adelanta al interior del proyecto curricular, con el fin de obtener unos resultados más confiables y precisos acerca de la realidad del proyecto siendo la mejor fuente una comunidad consciente y comprometida, lo que nos permitirá presentar un informe puntual y claro ante el Comité Nacional de Acreditación (CNA).

Algo valioso de acuerdo al análisis realizado se evidencian las debilidades que presenta el programa de Administración Deportiva en cuanto a los procesos de autoevaluación, empezando con la sensibilización de la comunidad educativa, la cual se centra en una simple jornada de exposición de la estructura organizacional del programa dejando vacíos en los estudiantes que al momento de la autoevaluación no cuentan con las herramientas suficientes para diligenciar correctamente y a conciencia los diferentes ítems evaluativos, por lo que es necesario tomar medidas al respecto.

Se debe implementar el plan propuesto en esta tesis para darle solución a la situación analizada durante el desarrollo de este trabajo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Alzate, G. (2008). Efectos de la acreditación en los programas de Psicología de Colombia. (Tesis Doctoral). Colombia: Universidad Javeriana. Recuperado en:  
<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/425/252>  
(22/07/2015).
- ACOFI (2012). Efectos de la acreditación en los programas de Ingeniería. Caracterización de la acreditación de programas académicos y del Modelo de Acreditación en Colombia.
- ASCUN (2010). Percepción sobre el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Colombia.
- Arranz, P. (2007). Los sistemas de garantía de calidad en la educación superior en España. Propuesta de un modelo de acreditación para las titulaciones de grado de empresa (Tesis Doctoral). Universidad de Burgos. España.
- Asis Roig, R. Derechos fundamentales y deporte. Apuntes 289 UNISPORT.
- Borroto, C., Radamés, W. y Salas, R. (1999). El reto por la calidad y la pertinencia: la evaluación desde una visión cubana. Revista Cubana Educación Media Superior. vol.13, no.1, enero-junio. Cuba, pp.70-79.
- Certo, S. y Rollins, C. (2002). Administración Moderna. Octava edición. Prentice Hall. Ciudad de México.
- Croxatto, H. (1988). Algunos Fundamentos y Principios de Acción Universitaria. Santiago de Chile: Editorial Salesianos.
- Congreso Nacional (1996). Proyecto de Ley del Deporte presentado por el, Título IV De los Consejos Regionales de Deportes y los Consejos Comunales de Deportes. Colombia.
- Congreso de Colombia (1995). Ley 181 de 1995. Marco del Deporte. Bogotá D.C.
- CNA (Calidad del Sistema Nacional de Acreditación). (2010). Estudio acerca de la Valoración de los Procesos de Acreditación de Programas Académicos en Colombia, Universidad de los Andes. Colombia.
- CRES (2008). Conferencia sobre calidad y evaluación. Cartagena: CRES.
- Cruz, B. (1999) La evaluación un componente esencial de cualquier esfuerzo. Material digital. UNAM. México.

- Chiavennato, I. (1997). Introducción a la Teoría General de la Administración. Cuarta Edición. Naucalpan de Juárez. McGraw-Hill / Interamericana de México S.A. de C.V. Estado de México.
- Decreto 2566 de septiembre 10 de 2003. Condiciones Mínimas de Calidad para los programas académicos de Educación Superior. Colombia.
- Demig, E. (1956). Teoría de la Calidad Total. Colombia: Material digital.
- Díaz Barriga, A. (1994) Desde las prácticas de evaluación se promueve una nueva relación entre estado e instituciones universitarias y entre autoridades universitarias y personal académico. Editorial Trillas. México.
- Elliot, John. (1992). Investigación educativa para la acción. Aprender a pensar. [elpais.com/diario/2002/03/09/cultura/1015628401\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2002/03/09/cultura/1015628401_850215.html)
- Fernández, L. (2009) La educación superior argentina en debate. Revista Argentina Educativa. No. 8003. Buenos Aires. Argentina.
- Frenzel, A. y Cristina, R. (2007). Impacto de los Procesos de Evaluación y Acreditación en el Ámbito Universitario. Argentina.
- Frenzel, A. y Rojas, C. (2007). Cómo comprobar e interpretar los logros de un programa o tarea. Facultad Regional Tucumán de la Universidad Tecnológica Nacional. Argentina.
- Gatica, R. y Víctor, H. (2009). Los recursos tecnológicos y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de educación artística de la Escuela Superior Pública de Música, Lorenzo Luján Darjón de Iquitos. Ecuador. Tesis de Magister. Perú.
- González, L. (2004), El Impacto del Proceso de Evaluación y Acreditación en las Universidades de América Latina. Editorial Trillas. Colombia.
- Grupo de trabajo interinstitucional de Naciones Unidas. (2003). Deporte para el Desarrollo y la Paz: hacia el cumplimiento de los objetivos de desarrollo del Milenio, Madrid, España. Naciones Unidas.
- Guillermo, L. (2009). Impacto del Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Iberoamérica. Colombia.
- I.D.R.D. (2009). Política Pública de Deporte Recreación y Actividad Física para Bogotá, “Bogotá más Activa 2009 – 2019”. Bogotá D.C.
- I.D.R.D. (2006). Plan Maestro de Equipamientos Deportivos y Recreativos para Bogotá. Decreto 308 del 15 de agosto. Bogotá D.C.

- Real, F. (1991). Derecho Público del Deporte. Universidad de Alicante. Madrid, España.
- Ley 30 de Diciembre de 1992. Artículos 36, 53, 54, 55, 56 y 60. Normas y principios de calidad de la Educación Superior, la Organización del Sistema de Calidad para la Educación Superior, la Acreditación Voluntaria de los Programas y las Instituciones, los Registros Calificados exigidos en las Condiciones Mínimas de Calidad.
- Luis, G. (2004). El Impacto del Proceso de Evaluación y Acreditación en las Universidades de América Latina. Material digital.
- Londoño, G. (2009). Ponencia sobre el Impacto de la acreditación en la gobernanza y en las prácticas de gestión de las Instituciones de Educación Superior - IES, presentada en el Seminario Internacional "Impacto del Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Iberoamérica". Colombia.
- Magisterio Cooperativa Editorial. (1998). Juventud y Deporte. Ley general de la juventud, Ley general del deporte. Bogotá, D. C.
- Michael, P. (2003). Los Retos de la Promoción de la Actividad Física en las Américas.
- Michael, P. (1997). Teoría de la Planeación Estratégica. Editorial Progreso. México.
- M.E.N. (2010). Análisis del Impacto del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior: 2002-2010.
- M.E.N. (2010). Análisis del Impacto del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior 2002-2010. Colombia.
- O.E.I. Organización de Estados Iberoamericanos. (2015) Marco de referencia para política pública sobre educación superior por ciclos y por competencias. <http://www.oei.es/salactsi/6C59ED13.pdf> (21/07/2015).
- Pablo, A. (2007). Los sistemas de garantía de calidad en educación superior en España. Eduteca. España.
- Pelayo, C. (1999). Las principales teorías administrativas y sus principales enfoques. Caracas: Editorial Caracas.
- Pereiro, J. (2005) Círculos de Calidad. Editorial Eudema.

- PNUD (2008). Informe de Desarrollo Humano 2008 para Bogotá una apuesta por Colombia. Bogotá D.C.
- Ramírez, G. y Hjalmar, V. (2009). Plan de estudios, desempeño docente, los recursos tecnológicos y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de educación artística de la Escuela Superior Pública de Música Lorenzo Luján Darjón de Iquitos. (Tesis Maestría). Lima, Perú.
- Right to Play. (2008). Aprovechando el poder del deporte para el desarrollo y la paz: recomendaciones a los gobiernos, Toronto. Canadá.
- SACES. Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2007) La Elaboración de contexto normativo y operativo del SACES, identificación de componentes, actores, procesos y variables con incidencia en su funcionamiento. Colombia.
- Sandra, P. (2007). Culturas Recreativas y Deportivas: lineamientos conceptuales en perspectiva histórico-antropológica. Bogotá D.C.
- Santos Guerra, M. (2001) Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de persona eres. Revista Enfoques Educativos. Universidad de Málaga. España.
- Stufflebeam, D. (1983) Evaluación sistemática Guía teórica y práctica. Barcelona. Editorial Paidós. España.
- Tom, P. y Robert, W. (1982). Teoría de la Cultura Organizacional. Material digital.
- Unión Europea. (2009 -201). Estudio acerca del aseguramiento de la calidad: Políticas Públicas y Gestión Universitaria. Financiamiento Unión Europea.
- Velásquez, J. (2009). Planeamiento estratégico y calidad del servicio educativo en las I.E. Públicas Secundarias de Imperial-Cañete. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

## Anexo No. 1.

### ENCUESTA DIRECTIVOS

#### FACTOR 4.

#### CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS PROCESOS

##### 18. INTEGRALIDAD DEL CURRÍCULO

El currículo contribuye a la formación en valores, actitudes, aptitudes, conocimientos, métodos, principios de acción básicos y competencias comunicativas y profesionales, de acuerdo con el estado del arte de la disciplina, profesión, ocupación u oficio, y busca la formación integral del estudiante, en coherencia con la misión institucional y los objetivos del programa.

##### Indicador E

Apreciación de directivos, profesores, estudiantes, pares externos y expertos sobre la calidad e integralidad del currículo.

##### Pregunta 1

Evalúe los aportes del currículo en las siguientes áreas de formación.

	Excelent e	Buen a	Regula r	Mala
Valores humanos y éticos				
Ciudadano social				
Formación científica en el área				
Habilidades comunicativas				
Habilidades investigativas				
Habilidades docentes				

##### Pregunta 2

Evalúe la calidad del currículo frente a la formación de:

	Excelent e	Buen a	Regula r	Mala
Valores				

Conocimientos				
Metodologías				
Competencias comunicativas				
Competencias Profesionales				

## 19. FLEXIBILIDAD DEL CURRÍCULO

El currículo es lo suficientemente flexible para mantenerse actualizado y pertinente, y para optimizar el tránsito de los estudiantes por el programa y por la institución.

### Indicador C

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular y pedagógica, y sobre la aplicación y eficacia de las mismas.





















### Pregunta 3

Con respecto a las políticas sobre flexibilidad curricular:

¿Existen?	Si	No	No sé
¿Están claramente definidas en el Proyecto Curricular?	Si	No	No sé
¿Se aplican en el Proyecto Curricular?	Si	No	No sé
¿Son eficaces?	Si	No	No sé

### Pregunta 4

La flexibilidad curricular y pedagógica en su Proyecto Curricular se manifiesta así:

¿Los estudiantes pueden cursar asignaturas en otros Proyectos Curriculares?	Si	No	No sé
			
¿Los estudiantes pueden cursar asignaturas en otras universidades?	Si	No	No sé
			
¿Los estudiantes pueden vincularse a temáticas o proyectos de los profesores según sus intereses?	Si	No	No sé
			
¿Se reconocen las actividades extracurriculares en el proyecto de formación del estudiante?	Si	No	No sé
			
¿Tiene el estudiante la posibilidad de elegir y construir un plan de estudios?	Si	No	No sé
			
¿El estudiante puede tomar asignaturas electivas?	Si	No	No sé
			
¿Existe posibilidad de escogencia entre distintas modalidades para el trabajo de grado?	Si	No	No sé
			

## 20. INTERDISCIPLINARIEDAD

El programa reconoce y promueve la interdisciplinariedad y estimula la interacción de estudiantes y profesores de distintos programas y de otras áreas de conocimiento.

### Indicador B

Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo.

### Pregunta 5

La interdisciplinariedad en su Proyecto Curricular se manifiesta así:

¿Existencia de espacios académicos en los cuales se resuelven temas y problemas desde distintas áreas del conocimiento?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Participación en el Proyecto Curricular de profesores que contribuyen desde distintas áreas a la construcción del currículo?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Los profesores ofrecen varias perspectivas de análisis sobre los temas o problemas abordados desde la dinámica del Proyecto Curricular?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Existencia de proyectos de investigación cuyo tratamiento teórico y metodológico requiere diferentes áreas de conocimiento?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otra	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Cuál? _____		

### Pregunta 6

Las estrategias para desarrollar la interdisciplinariedad en el Proyecto Curricular son:

Pertinentes	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eficaces	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 21. RELACIONES NACIONALES E INTERNACIONALES DEL PROGRAMA

Para la organización y actualización de su plan de estudios, el programa toma como referencia las tendencias, el estado del arte de la disciplina y los indicadores de calidad reconocidos por la comunidad académica nacional e internacional; estimula el contacto con miembros distinguidos de esas comunidades y promueve la cooperación con instituciones y programas en el país y en el exterior.

#### **Indicador D**

Apreciación de directivos profesores y estudiantes del programa sobre la incidencia de las relaciones de cooperación académica con distintas instancias del ámbito nacional e internacional en el enriquecimiento de la calidad del programa

#### **Pregunta 7**

¿Existe interacción de su Proyecto Curricular con comunidades académicas nacionales o internacionales?

Si	No	No sé
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### **Pregunta 8**

Si la respuesta anterior fue afirmativa responda el siguiente ítem:

La interacción Proyecto Curricular con las comunidades académicas nacionales e internacionales ha permitido:

Elevar la calidad del Proyecto Curricular	<input type="radio"/>
Retroalimentar parcialmente el Proyecto Curricular	<input type="radio"/>

## **22. METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE**

Los métodos pedagógicos empleados para el desarrollo de los contenidos del plan de estudios son coherentes con la naturaleza de los saberes, con las necesidades y objetivos del programa y con el número de estudiantes que participa en cada actividad docente.

#### **Indicador E**

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la incidencia de las metodologías de enseñanza-aprendizaje que se emplean en el programa, en el enriquecimiento de la calidad de éste.

### Pregunta 9

Las metodologías de enseñanza-aprendizaje propuestas por los profesores en cada uno de los espacios académicos:

¿Contribuyen al desarrollo de conocimientos, habilidades y competencias requeridas para el desempeño profesional del estudiante?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Cuentan con los requisitos de calidad establecidos por la comunidad académica?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Cumplen con los objetivos del programa académico y del perfil profesional?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Favorecen el contacto del estudiante con el medio en el cual se va a desempeñar?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Propenden por la solución de problemas sociales y culturales?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 23. SISTEMA DE EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES

### Indicador B

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes, y la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para desarrollarlo.

### Pregunta 10

Los mecanismos a través de los cuales se evalúan los aprendizajes:

¿Definen claramente las reglas y criterios aplicados en las evaluaciones?	Si	No	No sé
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Informan periódicamente sobre el desempeño de los estudiantes?	Si	No	No sé

¿Promueven la utilización de diferentes formas de evaluación de acuerdo con la naturaleza del programa?

    
Si No No sé

¿Son coherentes con las temáticas presentadas en los contenidos programáticos?

    
Si No No sé

## 24. TRABAJOS DE LOS ESTUDIANTES

Los trabajos realizados por los estudiantes en las diferentes etapas del plan de estudios favorecen el logro de los objetivos del programa y el desarrollo de competencias, según las exigencias de calidad de la comunidad académica.

### Indicador B

Apreciación de directivos y profesores del programa, o de evaluadores externos, sobre la correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes del programa y los objetivos de logro definidos para el mismo, incluyendo la formación personal.

### Pregunta 11

Los trabajos realizados por los estudiantes del Proyecto Curricular son:

Coherentes con las exigencias de calidad y aportan al Proyecto Curricular 

Coherentes con las exigencias de calidad pero NO aportan al Proyecto Curricular 

Incoherentes con las exigencias de calidad del Proyecto Curricular 

### Pregunta 12

¿En qué grado considera usted que los trabajos desarrollados en los diferentes espacios académicos aportan a la formación personal?

Alto	<input type="radio"/>
Medio	<input type="radio"/>
Bajo	<input type="radio"/>
No aporta	<input type="radio"/>

## 25. EVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN DEL PROGRAMA

Existen criterios y procedimientos claros para la evaluación periódica de los objetivos, procesos y logros del programa, con miras a su mejoramiento continuo. Se cuenta para ello con la participación de profesores, estudiantes y egresados, considerando la pertinencia del programa para la sociedad.

### Indicador D

Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y egresados del programa, y de empleadores, sobre la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa en el enriquecimiento de la calidad de este

### Pregunta 13

¿Conoce los sistemas de autoevaluación y autorregulación utilizados en el Proyecto Curricular?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### Pregunta 14

En caso de haber contestado afirmativamente la pregunta anterior responda el siguiente ítem.

¿Estos sistemas inciden en el Proyecto Curricular?	Si	No
--	----	----



¿De qué manera?

Ajustes al currículo



Mejoras en el bienestar de los profesores y estudiantes del Proyecto Curricular



Mejoras en la investigación que se realiza en el Proyecto Curricular



Transformaciones en las relaciones del Proyecto Curricular con el medio



Otra



¿Cuál? \_\_\_\_\_

## 29. RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS

El programa cuenta con recursos bibliográficos adecuados y suficientes en cantidad y calidad, actualizados y accesibles a los miembros de la comunidad académica, y promueve el contacto del estudiante con los textos y materiales fundamentales y con aquellos que recogen los desarrollos más recientes relacionados con el área de conocimiento del programa.

### Indicador C

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico con que cuenta el programa.

### Pregunta 15

¿Conoce la existencia de los recursos bibliográficos con los que cuenta El Proyecto Curricular?

Si

No



### Pregunta 16

Si la respuesta anterior fue SI califique siendo cinco el puntaje más alto, los recursos bibliográficos en cuanto a:

	1	2	3	4	5
Disponibilidad					
Suficiencia					
Pertinencia					
Actualización					

### 30. RECURSOS INFORMÁTICOS Y DE COMUNICACIÓN

En los procesos académicos, los profesores y los estudiantes disponen de recursos informáticos y de comunicación, los cuales son suficientes, actualizados y adecuados según la naturaleza del programa y el número de usuarios.

#### Indicador C

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa.

#### Pregunta 17

Califique los recursos informáticos y de comunicación, con los que cuenta el Proyecto Curricular para el desarrollo de sus actividades académicas.

	Excelente	Buena	Regular	Mala
Disponibilidad				
Suficiencia				
Pertinencia				
Actualización				

### 31. RECURSOS DE APOYO DOCENTE

El programa, de acuerdo con su naturaleza y con el número de estudiantes, cuenta con recursos de apoyo para el desarrollo curricular tales como talleres, laboratorios, equipos, medios

audiovisuales, sitios de práctica, estaciones y granjas experimentales, los cuales son suficientes, actualizados y adecuados.

#### Indicador D

Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales, campos de práctica y medios de transporte.

#### Pregunta 18

Califique, siendo cinco el puntaje más alto, la dotación con la que cuenta el Proyecto Curricular para el desarrollo de sus actividades académicas:

	1	2	3	4	5
Laboratorios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Talleres	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ayudas audiovisuales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Espacios para prácticas académicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Medios de transporte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Anexo No. 2

### ENCUESTA DOCENTES

#### FACTOR 4.

#### CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS PROCESOS

##### 18. INTEGRALIDAD DEL CURRÍCULO

El currículo contribuye a la formación en valores, actitudes, aptitudes, conocimientos, métodos, principios de acción básicos y competencias comunicativas y profesionales, de acuerdo con el estado del arte de la disciplina, profesión, ocupación u oficio, y busca la formación integral del estudiante, en coherencia con la misión institucional y los objetivos del programa.

##### Indicador E

Apreciación de directivos, profesores, estudiantes, pares externos y expertos sobre la calidad e integralidad del currículo.

##### Pregunta 1

Evalúe los aportes del currículo en las siguientes áreas de formación.

	Excelent e	Buen a	Regula r	Mala
Valores humanos y éticos				
Ciudadano social				
Formación científica en el área				
Habilidades comunicativas				
Habilidades investigativas				
Habilidades docentes				

##### Pregunta 2

Evalúe la calidad del currículo frente a la formación de:

	Excelent e	Buen a	Regula r	Mala
Valores				
Conocimientos				
Metodologías				
Competencias comunicativas				
Competencias Profesionales				

##### 19. FLEXIBILIDAD DEL CURRÍCULO

El currículo es lo suficientemente flexible para mantenerse actualizado y pertinente, y para optimizar el tránsito de los estudiantes por el programa y por la institución.

**Indicador C**

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular y pedagógica, y sobre la aplicación y eficacia de las mismas.

**Pregunta 3**

Con respecto a las políticas sobre flexibilidad curricular:

¿Existen?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿Están claramente definidas en el Proyecto Curricular?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿Se aplican en el Proyecto Curricular?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿Son eficaces?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>

**Pregunta 4**

La flexibilidad curricular y pedagógica en su Proyecto Curricular se manifiesta así:

¿Los estudiantes pueden cursar asignaturas en otros Proyectos Curriculares?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿Los estudiantes pueden cursar asignaturas en otras universidades?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿Los estudiantes pueden vincularse a temáticas o proyectos de los profesores según sus intereses?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿Se reconocen las actividades extracurriculares en el proyecto de formación del estudiante?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿Tiene el estudiante la posibilidad de elegir y construir un plan de estudios?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿El estudiante puede tomar asignaturas electivas?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿Existe posibilidad de escogencia entre distintas modalidades para el trabajo de grado?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>

**20. INTERDISCIPLINARIEDAD**

El programa reconoce y promueve la interdisciplinariedad y estimula la interacción de estudiantes y profesores de distintos programas y de otras áreas de conocimiento.

**Indicador B**

Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo.

### Pregunta 5

La interdisciplinariedad en su Proyecto Curricular se manifiesta así:

¿Existencia de espacios académicos en los cuales se resuelven temas y problemas desde distintas áreas del conocimiento?

Si	No
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Participación en el Proyecto Curricular de profesores que contribuyen desde distintas áreas a la construcción del currículo?

Si	No
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Los profesores ofrecen varias perspectivas de análisis sobre los temas o problemas abordados desde la dinámica del Proyecto Curricular?

Si	No
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Existencia de proyectos de investigación cuyo tratamiento teórico y metodológico requiere diferentes áreas de conocimiento?

Si	No
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otra

Si	No
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Cuál? \_\_\_\_\_

### Pregunta 6

Las estrategias para desarrollar la interdisciplinariedad en el Proyecto Curricular son:

Pertinentes

Si	No
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eficaces

Si	No
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 21. RELACIONES NACIONALES E INTERNACIONALES DEL PROGRAMA

Para la organización y actualización de su plan de estudios, el programa toma como referencia las tendencias, el estado del arte de la disciplina y los indicadores de calidad reconocidos por la comunidad académica nacional e internacional; estimula el contacto con miembros distinguidos de esas comunidades y promueve la cooperación con instituciones y programas en el país y en el exterior.

### Indicador D

Apreciación de directivos profesores y estudiantes del programa sobre la incidencia de las relaciones de cooperación académica con distintas instancias del ámbito nacional e internacional en el enriquecimiento de la calidad del programa

### Pregunta 7

¿Existe interacción de su Proyecto Curricular con comunidades académicas nacionales o internacionales?

Si No No sé  
  

### Pregunta 8

Si la respuesta anterior fue afirmativa responda el siguiente item:

La interacción Proyecto Curricular con las comunidades académicas nacionales e internacionales ha permitido:

Elevar la calidad del Proyecto Curricular



Retroalimentar parcialmente el Proyecto Curricular



## 22. METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Los métodos pedagógicos empleados para el desarrollo de los contenidos del plan de estudios son coherentes con la naturaleza de los saberes, con las necesidades y objetivos del programa y con el número de estudiantes que participa en cada actividad docente.

### Indicador E

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la incidencia de las metodologías de enseñanza-aprendizaje que se emplean en el programa, en el enriquecimiento de la calidad de éste.

### Pregunta 9

Las metodologías de enseñanza-aprendizaje propuestas por los profesores en cada uno de los espacios académicos:

¿Contribuyen al desarrollo de conocimientos, habilidades y competencias requeridas para el desempeño profesional del estudiante? Si No



¿Cuentan con los requisitos de calidad establecidos por la comunidad académica? Si No



¿Cumplen con los objetivos del programa académico y del perfil profesional? Si No



¿Favorecen el contacto del estudiante con el medio en el cual se va a desempeñar? Si No



¿Propenden por la solución de problemas sociales y culturales? Si No



## 23. SISTEMA DE EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES

### Indicador B

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes, y la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para desarrollarlo.

### Pregunta 10

Los mecanismos a través de los cuales se evalúan los aprendizajes:

¿Definen claramente las reglas y criterios aplicados en las evaluaciones?

Si No No sé



¿Informan periódicamente sobre el desempeño de los estudiantes?

Si No No sé



¿Promueven la utilización de diferentes formas de evaluación de acuerdo con la naturaleza del programa?

Si No No sé



¿Son coherentes con las temáticas presentadas en los contenidos programáticos?

Si No No sé



## 24. TRABAJOS DE LOS ESTUDIANTES

Los trabajos realizados por los estudiantes en las diferentes etapas del plan de estudios favorecen el logro de los objetivos del programa y el desarrollo de competencias, según las exigencias de calidad de la comunidad académica.

### Indicador B

Apreciación de directivos y profesores del programa, o de evaluadores externos, sobre la correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes del programa y los objetivos de logro definidos para el mismo, incluyendo la formación personal.

### Pregunta 11

Los trabajos realizados por los estudiantes del Proyecto Curricular son:

Coherentes con las exigencias de calidad y aportan al Proyecto Curricular



Coherentes con las exigencias de calidad pero NO aportan al Proyecto Curricular



Incoherentes con las exigencias de calidad del Proyecto Curricular



### Pregunta 12

¿En qué grado considera usted que los trabajos desarrollados en los diferentes espacios académicos aportan a la formación personal?

Alto  
Medio  
Bajo  
No aporta



## 25. EVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN DEL PROGRAMA

Existen criterios y procedimientos claros para la evaluación periódica de los objetivos, procesos y logros del programa, con miras a su mejoramiento continuo. Se cuenta para ello con la participación de profesores, estudiantes y egresados, considerando la pertinencia del programa para la sociedad.

### Indicador D

Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y egresados del programa, y de empleadores, sobre la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa en el enriquecimiento de la calidad de este

### Pregunta 13

¿Conoce los sistemas de autoevaluación y autorregulación utilizados en el Proyecto Curricular?

Si

No



### Pregunta 14

En caso de haber contestado afirmativamente la pregunta anterior responda el siguiente ítem.

¿Estos sistemas inciden en el Proyecto Curricular?

Si

No



¿De que manera?

Ajustes al currículo

Mejoras en el bienestar de los profesores y estudiantes del Proyecto Curricular

Mejoras en la investigación que se realiza en el Proyecto Curricular

Transformaciones en las relaciones del Proyecto Curricular con el medio

Otra



¿Cuál? \_\_\_\_\_

## 29. RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS

El programa cuenta con recursos bibliográficos adecuados y suficientes en cantidad y calidad, actualizados y accesibles a los miembros de la comunidad académica, y promueve el contacto del estudiante con los textos y materiales fundamentales y con aquellos que recogen los desarrollos más recientes relacionados con el área de conocimiento del programa.

### Indicador C

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico con que cuenta el programa.

#### Pregunta 15

¿Conoce la existencia de los recursos bibliográficos con los que cuenta El Proyecto Curricular?

Si	No
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### Pregunta 16

Si la respuesta anterior fue SI califique siendo cinco el puntaje más alto, los recursos bibliográficos en cuanto a:

	1	2	3	4	5
Disponibilidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Suficiencia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pertinencia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actualización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 30. RECURSOS INFORMÁTICOS Y DE COMUNICACIÓN

En los procesos académicos, los profesores y los estudiantes disponen de recursos informáticos y de comunicación, los cuales son suficientes, actualizados y adecuados según la naturaleza del programa y el número de usuarios.

### Indicador C

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa.

#### Pregunta 17

Califique los recursos informáticos y de comunicación, con los que cuenta el Proyecto Curricular para el desarrollo de sus actividades académicas.

	Excelent e	Buen a	Regular	Mala
Disponibilidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Suficiencia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pertinencia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actualización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 31. RECURSOS DE APOYO DOCENTE


























El programa, de acuerdo con su naturaleza y con el número de estudiantes, cuenta con recursos de apoyo para el desarrollo curricular tales como talleres, laboratorios, equipos, medios audiovisuales, sitios de práctica, estaciones y granjas experimentales, los cuales son suficientes, actualizados y adecuados.

**Indicador D**

Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales, campos de práctica y medios de transporte.

**Pregunta 18**

Califique, siendo cinco el puntaje más alto, la dotación con la que cuenta el Proyecto Curricular para el desarrollo de sus actividades académicas:

	1	2	3	4	5
Laboratorios					
Talleres					
Ayudas audiovisuales					
Espacios para prácticas académicas					
Medios de transporte					

### Anexo No. 3

#### ENCUESTA EGRESADOS

#### FACTOR 4.

#### CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS PROCESOS

#### 25. EVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN DEL PROGRAMA

Existen criterios y procedimientos claros para la evaluación periódica de los objetivos, procesos y logros del programa, con miras a su mejoramiento continuo. Se cuenta para ello con la participación de profesores, estudiantes y egresados, considerando la pertinencia del programa para la sociedad.

#### Indicador D

Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y egresados del programa, y de empleadores, sobre la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa en el enriquecimiento de la calidad de este

#### Pregunta 1

¿Conoce los sistemas de autoevaluación y autorregulación utilizados en el Proyecto Curricular?

Si	No
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### Pregunta 2

En caso de haber contestado afirmativamente la pregunta anterior responda el siguiente ítem.

¿Estos sistemas inciden en el Proyecto Curricular?

Si	No
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿De qué manera?

Ajustes al currículo

Mejoras en el bienestar de los profesores y estudiantes del proyecto curricular

Mejoras en la investigación que se realiza en el proyecto curricular

Transformaciones en las relaciones del proyecto curricular con el medio

Otra

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

¿Cuál? \_\_\_\_\_

## Anexo No. 4

### ENCUESTA ESTUDIANTES

#### FACTOR 4.

#### CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS PROCESOS

##### 18. INTEGRALIDAD DEL CURRÍCULO

El currículo contribuye a la formación en valores, actitudes, aptitudes, conocimientos, métodos, principios de acción básicos y competencias comunicativas y profesionales, de acuerdo con el estado del arte de la disciplina, profesión, ocupación u oficio, y busca la formación integral del estudiante, en coherencia con la misión institucional y los objetivos del programa.

##### Indicador E

Apreciación de directivos, profesores, estudiantes, pares externos y expertos sobre la calidad e integralidad del currículo.

##### Pregunta 1

Evalúe los aportes del currículo en las siguientes áreas de formación.

	Excelent e	Buen a	Regula r	Mala
Valores humanos y éticos				
Ciudadano social				
Formación científica en el área				
Habilidades comunicativas				
Habilidades investigativas				
Habilidades docentes				

##### Pregunta2

Evalúe la calidad del currículo frente a la formación de:

	Excelent e	Buen a	Regula r	Mala
Valores				
Conocimientos				
Metodologías				
Competencias comunicativas				
Competencias Profesionales				

##### 19. FLEXIBILIDAD DEL CURRÍCULO

El currículo es lo suficientemente flexible para mantenerse actualizado y pertinente, y para optimizar el tránsito de los estudiantes por el programa y por la institución.

**Indicador C**

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular y pedagógica, y sobre la aplicación y eficacia de las mismas.

**Pregunta 3**

Con respecto a las políticas sobre flexibilidad curricular:

¿Existen?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿Están claramente definidas en el Proyecto Curricular?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿Se aplican en el Proyecto Curricular?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿Son eficaces?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>

**Pregunta 4**

La flexibilidad curricular y pedagógica en su Proyecto Curricular se manifiesta así:

¿Los estudiantes pueden cursar asignaturas en otros Proyectos Curriculares?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿Los estudiantes pueden cursar asignaturas en otras universidades?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿Los estudiantes pueden vincularse a temáticas o proyectos de los profesores según sus intereses?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿Se reconocen las actividades extracurriculares en el proyecto de formación del estudiante?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿Tiene el estudiante la posibilidad de elegir y construir un plan de estudios?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿El estudiante puede tomar asignaturas electivas?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>
¿Existe posibilidad de escogencia entre distintas modalidades para el trabajo de grado?	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>	No sé <input type="radio"/>

**20. INTERDISCIPLINARIEDAD**

El programa reconoce y promueve la interdisciplinariedad y estimula la interacción de estudiantes y profesores de distintos programas y de otras áreas de conocimiento.

**Indicador B**

Apreciación de profesores y estudiantes del problema sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo.

### Pregunta 5

La interdisciplinariedad en su Proyecto Curricular se manifiesta así:

¿Existencia de espacios académicos en los cuales se resuelven temas y problemas desde distintas áreas del conocimiento?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Participación en el Proyecto Curricular de profesores que contribuyen desde distintas áreas a la construcción del currículo?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Los profesores ofrecen varias perspectivas de análisis sobre los temas o problemas abordados desde la dinámica del Proyecto Curricular?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Existencia de proyectos de investigación cuyo tratamiento teórico y metodológico requiere diferentes áreas de conocimiento?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otra	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Cuál? \_\_\_\_\_

### Pregunta 6

Las estrategias para desarrollar la interdisciplinariedad en el Proyecto Curricular son:

Pertinentes	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eficaces	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 21. RELACIONES NACIONALES E INTERNACIONALES DEL PROGRAMA

Para la organización y actualización de su plan de estudios, el programa toma como referencia las tendencias, el estado del arte de la disciplina y los indicadores de calidad reconocidos por la comunidad académica nacional e internacional; estimula el contacto con miembros distinguidos de esas comunidades y promueve la cooperación con instituciones y programas en el país y en el exterior.

### Indicador D

Apreciación de directivos profesores y estudiantes del programa sobre la incidencia de las relaciones de cooperación académica con distintas instancias del ámbito nacional e internacional en el enriquecimiento de la calidad del programa

### Pregunta 7

¿Existe interacción de su Proyecto Curricular con comunidades académicas nacionales o internacionales?

Si      No      No sé  
  

### Pregunta 8

Si la respuesta anterior fue afirmativa responda el siguiente ítem:

La interacción Proyecto Curricular con las comunidades académicas nacionales e internacionales ha permitido:

Elevar la calidad del Proyecto Curricular



Retroalimentar parcialmente el Proyecto Curricular



## 22. METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Los métodos pedagógicos empleados para el desarrollo de los contenidos del plan de estudios son coherentes con la naturaleza de los saberes, con las necesidades y objetivos del programa y con el número de estudiantes que participa en cada actividad docente.

### Indicador C

Apreciación de los estudiantes del programa sobre la correspondencia entre las metodologías de enseñanza aprendizaje que se emplean en el programa y el desarrollo de los contenidos del plan de estudios.

### Pregunta 9

Las metodologías empleadas por los profesores para el desarrollo de los diferentes cursos del plan de estudios son:

Coherentes con la naturaleza de los cursos y del programa

Orientadas a fomentar la creatividad y el pensamiento autónomo

Orientadoras de los trabajos dentro y fuera del aula

Orientadas a mejorar los procesos de aprendizaje



### Indicador E

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la incidencia de las metodologías de enseñanza-aprendizaje que se emplean en el programa, en el enriquecimiento de la calidad de éste.

**Pregunta 10**

Las metodologías de enseñanza-aprendizaje propuestas por los profesores en cada uno de los espacios académicos:

¿Contribuyen al desarrollo de conocimientos, habilidades y competencias requeridas para el desempeño profesional del estudiante?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Cuentan con los requisitos de calidad establecidos por la comunidad académica?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Cumplen con los objetivos del programa académico y del perfil profesional?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Favorecen el contacto del estudiante con el medio en el cual se va a desempeñar?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Propenden por la solución de problemas sociales y culturales?	Si	No
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**23. SISTEMA DE EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES**

**Indicador B**

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes, y la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para desarrollarlo.

**Pregunta 11**

Los mecanismos a través de los cuales se evalúan los aprendizajes:

¿Definen claramente las reglas y criterios aplicados en las evaluaciones?	Si	No	No sé
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Informan periódicamente sobre el desempeño de los estudiantes?	Si	No	No sé
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Promueven la utilización de diferentes formas de evaluación de acuerdo con la naturaleza del programa?	Si	No	No sé
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Son coherentes con las temáticas presentadas en los contenidos programáticos?	Si	No	No sé
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**25. EVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN DEL PROGRAMA**

Existen criterios y procedimientos claros para la evaluación periódica de los objetivos, procesos y logros del programa, con miras a su mejoramiento continuo. Se cuenta para ello con la

participación de profesores, estudiantes y egresados, considerando la pertinencia del programa para la sociedad.

#### Indicador D

Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y egresados del programa, y de empleadores, sobre la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa en el enriquecimiento de la calidad de este

#### Pregunta 12

¿Conoce los sistemas de autoevaluación y autorregulación utilizados en el Proyecto Curricular?

Si

No

#### Pregunta 13

En caso de haber contestado afirmativamente la pregunta anterior responda el siguiente ítem.

¿Estos sistemas inciden en el Proyecto Curricular?

Si

No

¿De que manera?

Ajustes al currículo

Mejoras en el bienestar de los profesores y estudiantes del Proyecto Curricular

Mejoras en la investigación que se realiza en el Proyecto Curricular

Transformaciones en las relaciones del Proyecto Curricular con el medio

Otra

¿Cuál? \_\_\_\_\_

## 29. RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS

El programa cuenta con recursos bibliográficos adecuados y suficientes en cantidad y calidad, actualizados y accesibles a los miembros de la comunidad académica, y promueve el contacto del estudiante con los textos y materiales fundamentales y con aquellos que recogen los desarrollos más recientes relacionados con el área de conocimiento del programa.

#### Indicador C

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico con que cuenta el programa.

#### Pregunta 14

¿Conoce la existencia de los recursos bibliográficos con los que cuenta El Proyecto Curricular?

Si

No



### Pregunta 15

Si la respuesta anterior fue SI califique siendo cinco el puntaje más alto, los recursos bibliográficos en cuanto a:

	1	2	3	4	5
Disponibilidad					
Suficiencia					
Pertinencia					
Actualización					

## 30. RECURSOS INFORMÁTICOS Y DE COMUNICACIÓN

En los procesos académicos, los profesores y los estudiantes disponen de recursos informáticos y de comunicación, los cuales son suficientes, actualizados y adecuados según la naturaleza del programa y el número de usuarios.

### Indicador C

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa.

### Pregunta 16

Califique los recursos informáticos y de comunicación, con los que cuenta el Proyecto Curricular para el desarrollo de sus actividades académicas.

	Excelente	Buena	Regular	Mala
Disponibilidad				
Suficiencia				
Pertinencia				
Actualización				

## 31. RECURSOS DE APOYO DOCENTE





















El programa, de acuerdo con su naturaleza y con el número de estudiantes, cuenta con recursos de apoyo para el desarrollo curricular tales como talleres, laboratorios, equipos, medios audiovisuales, sitios de práctica, estaciones y granjas experimentales, los cuales son suficientes, actualizados y adecuados.

### Indicador D

Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales, campos de práctica y medios de transporte.

### Pregunta 17

Califique, siendo cinco el puntaje más alto, la dotación con la que cuenta el Proyecto Curricular para el desarrollo de sus actividades académicas:

	1	2	3	4	5
Laboratorios					
Talleres					
Ayudas audiovisuales					
Espacios para prácticas académicas					
Medios de transporte	